

№ 151 (10233) | Четверг, 27 июня 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Совет Министров СССР присудил Сталинские премии за выдающиеся работы в области науки, техники, искусства и литературы в 1945 году.

Большевистский привет новому отряду сталинских лауреатов!

Новый отряд лауреатов Сталинских премий

Большой, радостный день сегодня у советской интеллигенции, у советского народа. Обнародованы имена ученых, техников, изобретателей, деятелей литературы и искусства, новых лауреатов Сталинских премий. Совет Министров СССР присудил им премии за выдающиеся работы в 1945 году.

Перечень имен в опубликованном списке замечателен. В лицах тут вся наша великая страна. Ежегодно она выдвигает на великий смотр новые и новые таланты, и перед нами живые итоги большой, плодотворной работы в области мысли. Все союзные республики, все многочисленные народы, спаянные ленинско-сталинской национальной политикой, принимают участие в этом торжестве культуры. Сталинские лауреаты—это лучшие из лучших. Их сотни. А за ними—тысячи и десятки тысяч превосходных работников, представивших свои труды на соискание премии. Какая же это могучая армия новаторов науки, техники, литературы, искусства! О какой гигантской работе говорит этот ежегодный, вошедший в славную традицию, смотр передовой советской интеллигенции!

Премии присуждены за работы, выполненные в 1945 году. Великий, исторический год! Помыслы людей науки и техники, литературы и искусства были отданы делу победы, уже близкой. Отечественная война воодушевляла советских патриотов и направляла их усилия на всемерную помощь Красной Армии. И в этом же году победа открыла путь к мирной работе восстановления народного хозяйства и дальнейшего его развития. Творческая работа советской интеллигенции, рабочих-стахановцев, изобретателей, передовых колхозников продолжалась без перерыва, с таким же под'емом, с таким же рвением, с таким же стремлением сделать нашу страну еще сильнее, еще культурнее, еще краше.

В списке новых лауреатов Сталинских премий наш народ с радостью находит имена, ему известные, уже заслужившие славу своими предыдущими трудами. Это говорит о прочности, устойчивости наших основных научных и технических кадров в различных областях науки и техники. И вместе с тем народ встречает новые имена, доселе не известные, имена молодежи, которая идет вслед за своими учителями, мужает в трудах, открывает новые пути. В академиях наук, на заводах, в машинно-тракторных станциях, в колхозах мы видим неугасимую страсть к новизне, к изобретательству, к улучшению способов и методов производства. Да, хорошо работает мысль в нашей стране, поощряемая партией Ленина—Сталина, воодушевляемая личным примером великого корифея науки товарища Сталина.

Перечень новых Сталинских лауреатов развертывает перед нами величественную картину научного, технического, культурного строительства в нашей стране. Без могучей научно-исследовательской базы, без республиканских академий, возглавляемых Всесоюзной Академией наук, без сети научно-исследовательских институтов, без лабораторий, оборудованных по последнему слову науки, без конструкторских бюро на больших заводах, без театров и издательств, — без повседневной заботы Правительства и партии невозможна была бы эта работа выдающихся физиков и химиков, металлургов, геологов, художников, архитекторов, артистов. Наш народ ничего не жалел и не жалеет, чтобы дать своей интеллигенции все средства, ей необходимые. И ни в какой другой стране интеллигенция не находится в таком благоприятном для своего развития положении. Советская интеллигенция не зависит ни от благодетелей-меценатов, ни от предпринимателей-спекулянтов. Всем, что имеет наша интеллигенция, она обязана своему народу, и служит она только народу.

Но не только материальные средства предоставляет советский народ своей интеллигенции. Он окружает ее той духовной атмосферой, которая необходима, как воздух, для свободной мысли, для свободного искусства. Горизонты творчества не стеснены стенами предрассудков, мракобесия, мистики. Напротив, они безграничны, как безгранична власть разума. Советской интеллигенции чужды настроения скептицизма, неверия в силу научной мысли, разочарования в прогрессе. Настроения такого рода раз'едают, как серная кислота, немалую часть интеллигенции капиталистических стран. Советская интеллигенция, воспитанная в духе идей марксизма-ленинизма, верит в свою силу, потому что знает силу своего народа. Отечественная война безмерно укрепила ту кровную связь, которая всегда существовала между советским народом и его интеллигенцией.

Заслуги наших ученых, техников, изобретателей, деятелей культуры в Отечественной войне известны, оценены. Ныне передовая советская интеллигенция стоит перед новыми, ответственнейшими задачами. Закон о пятилетнем плане на 1946—1950 гг. придает нынешнему присуждению Сталинских премий особое значение. Славные успехи обязывают к новым славным трудам. Науке принадлежит в предстоящих всенародных работах важнейшее место. Огромное обязательство возложено на нашу интеллигенцию словами Закона о новом пятилетнем плане, о том, что «необходимо не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами СССР».

Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. содержит в себе обширную программу научно-исследовательских работ в области металлургии, электротехники, геологических работ, сельского хозяйства. Наши ученые, техники, изобретатели, конструкторы призваны к работе богатой и увлекательной, и те труды 1945 года, за которые ныне присуждены Сталинские премии, даже одними своими названиями свидетельствуют о том, что оживленная работа научно-технической мысли уже идет и все больше развертывается в сферах, привлекающих к себе внимание всей мировой науки. Но было бы совершенно неправильно успокаиваться на достигнутом, нужно неустанно двигаться вперед. Никогда еще в истории нашей Родины наука и техника не находились на постах столь ответственных.

Наши ученые бесстрашно проникают в глубины еще не познанного мира, исследуя новые источники энергии. Советская научная и техническая интеллигенция не знает того мучительного раздвоения, которое испытывают многие ученые в капиталистических странах, сознающие, что их открытия могут быть поставлены на службу агрессии и империалистической войне. Их наука становится наукой разрушения мировой культуры, многовековой цивилизации. Советская наука и техника проникнуты тем благородным духом советского гуманизма, каким дышит вся наша социалистическая культура. Советская наука служит своей Родине и всему передовому человечеству.

В присуждении Сталинских премий все деятели советской науки, техники, культуры получают новый, плодотворный стимул к творчеству. Опубликованный перечень говорит и всей нашей молодежи: учитесь, работайте, усваивайте знания, чтобы служить Родине! Наш народ окружает почетом тех, кто вооружает его знанием и искусством. Наш народ много испытал, много перенес, чтобы завоевать своим сынам, своей молодежи возможность учиться, развиваться, двигать дальше науку и технику. Будьте же достойны своего великого народа, поднявшего роль науки и культуры на такую высоту, на какой она доселе никогда не стояла в истории человечества.

С чувством огромного удовлетворения прочтут советские люди публикуемое сообщение Совета Министров СССР о присуждении Сталинских премий ученым, инженерам, техникам, изобретателям, новаторам производства и работникам культуры. Сегодняшний день является праздником не только для деятелей советской науки, техники и культуры, но и для всего советского народа.

Пожелаем же новому отряду лауреатов Сталинской премии новых и новых успехов в их большой и плодотворной работе на благо и процветание нашего великого Отечества!

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О Министре сельскохозяйственного машиностроения

1. Освободить тов. **Ванникова** Бориса Львовича от обязанностей Министра сельскохозяйственного машиностроения в связи с переходом его на другую работу.

2. Назначить тов. **Горемыкина** Петра Николаевича Министром сельскохозяйственного машиностроения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 26 июня 1946 г.

Прием в честь участников сессии Исполнительного Комитета Всемирной Федерации Профсоюзов

26 июня заместитель Министра Иностранных Дел СССР С. А. Лозовский устроил прием в честь участников происходящей в Москве сессии Исполнительного Комитета Всемирной Федерации Профсоюзов.

На приеме присутствовали — председатель Всемирной Федерации Профсоюзов сэр Уолтер Ситрин, Луи Сайян, Ломбардо Толедано, Дж. Кэрри, Томас, Леон Жуо, Бенуа Фрашон, С. Данге, Мустафа Эль-Арисс, А. Запотоцкий, Д. Салан, Г. Апостол, Чу, А. Монк, Е. Иенсен, Виташевский, Иверт Куперс, главы посольств и миссий, аккредитованных в Москве.

С советской стороны на приеме присутствовали—председатель ВЦСПС В. В. Кузнецов, секретари ВЦСПС М. П. Тарасов и Е. Я. Сидоренко, Министр здравоохранения СССР Г. А. Митерев, Министр кинематографии СССР И. Г. Большаков, члены коллегии и ответственные сотрудники МИД СССР, председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР М. Б. Храпченко, председатель Комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР Н. Н. Романов, заместитель Министра внешней торговли СССР М. С. Степанов, Г. Ф. Александров, Н. А. Михайлов, Маршал авиации Ф. А. Астахов, руководители антифашистских комитетов, председатели ЦК профсоюзов, ученые, писатели, деятели искусств, представители печати.

Прием прошел в дружеской сердечной обстановке. (ТАСС).

В Совете Министров Союза ССР

I.

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки за 1945 год

Совет Министров Союза ССР **постановил:**

Присудить Сталинские премии за выдающиеся научные работы в области:

а) Физико-математических наук

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

1. **Обреимову** Ивану Васильевичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, заведующему лабораторией института органической химии Академии наук СССР, — за научные исследования в области оптики и кристаллофизики, завершившиеся научным трудом «О приложении френелевой дифракции для физических и технических измерений», опубликованным в 1945 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Вулу** Бенциону Моисеевичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, заведующему лабораторией физического института имени П. Н. Лебедева Академии наук СССР,— за открытие и исследование сверхвысокой диэлектрической проницаемости титаната бария, результаты которых изложены в статьях: «Диэлектрическая проницаемость титанатов металлов второй группы», «Зависимость диэлектрической проницаемости титаната бария от давления», «Диэлектрическая проницаемость титаната бария в зависимости от напряжённости в переменном поле», «Диэлектрическая проницаемость титаната бария при низких температурах», опубликованных в 1945 году.

2. **Жданову** Александру Павловичу, доктору физико-математических наук, заведующему лабораторией Радиевого института Академии наук СССР,— за открытие новых видов расщепления атомных ядер, вызываемых космическими лучами, изложенное в статье «Аномальные расщепления ядер брома и серебра космическими лучами», опубликованной в 1945 году.

3. **Мальцеву** Анатолию Ивановичу, доктору физико-математических наук, старшему научному сотруднику математического института имени В. А. Стеклова Академии наук СССР,— за алгебраические исследования в области теории групп, результаты которых изложены в статьях: «О полупростых подгруппах групп Ли», «Коммутативные подалгебры полупростых алгебр Ли», «О разрешимых алгебрах Ли», «К теории групп Ли в целом», опубликованных в 1944—1945 годах.

4. **Молоденскому** Михаилу Сергеевичу, старшему научному сотруднику Центрального научного исследовательского института геодезии, аэрос'емки и картографии — за научный труд «Основные вопросы геодезической гравиметрии», опубликованный в 1945 году.

б) Технических наук

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Акимову** Георгию Владимировичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, заведующему отделом института физической химии Академии наук СССР,— за исследования в области коррозии металлов, результаты которых обобщены в научном труде «Теория и методы исследования коррозии металлов», опубликованном в 1945 году.

2. **Келдышу** Мстиславу Всеволодовичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, научному сотруднику Центрального аэрогидродинамического института имени Н. Е. Жуковского,— за научные исследования в области теории и методов расчета автоколебаний самолётных конструкций, результаты которых изложены в монографии «Шимми переднего колеса трехколесного шасси», опубликованной в 1945 году.

3. **Христиановичу** Сергею Алексеевичу, академику, **Гальперину** Владимиру Григорьевичу, **Горскому** Ивану Павловичу, **Ковалеву** Алексею Петровичу, научным сотрудникам Центрального аэрогидродинамического института имени Н. Е. Жуковского,— за экспериментальные исследования по аэродинамике больших скоростей, опубликованные в 1945 году.

в) Химических наук

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

1. **Назарову** Ивану Николаевичу, профессору, заведующему лабораторией института органической химии Академии наук СССР,— за научные исследования в области химии ацетилена и его производных, результаты которых изложены в серии статей «Производные ацетилена» и в статье «Химия винилэтинилкарбинолов», опубликованных в 1943—1945 годах.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Гринбергу** Александру Абрамовичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, профессору Ленинградского химико-технологического института имени Ленсовета,— за научные исследования в области химии комплексных соединений, обобщенные в монографии «Введение в химию комплексных соединений», опубликованной в 1945 году.

2. **Юрьеву** Юрию Константиновичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова,— за научные исследования в области органической химии, результаты которых опубликованы в 1945 году в монографии: «Превращение кислородосодержащих гетероциклов в циклы с иными гетероатомами и в углеводороды».

г) Геолого-географических наук

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Визе** Владимиру Юльевичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, профессору Арктического научно-исследовательского института Главсевморпути,— за исследования ледового режима Арктики, завершенные научным трудом «Основы долгосрочных ледовых прогнозов для арктических морей», опубликованным в конце 1944 года.

2. **Дзердзеевскому** Борису Львовичу, доктору физико-математических наук, заведующему лабораторией института теоретической геофизики Академии наук СССР, **Федорову** Евгению Константиновичу, Герою Советского Союза, члену-корреспонденту Академии наук СССР,— за научные исследования в области метеорологии, результаты которых изложены во втором томе трудов дрейфующей станции «Северный Полюс», опубликованном в 1945 году.

3. **Коржинскому** Дмитрию Сергеевичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, старшему научному сотруднику института геологических наук Академии наук СССР,— за исследования в области минералогии, результаты которых изложены в монографии «Закономерности ассоциации минералов в породах архея Восточной Сибири», опубликованной в 1945 году.

4. **Шатскому** Николаю Сергеевичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, заведующему отделом Института геологических наук Академии наук СССР,— за научную работу «Очерки тектоники Волго-Уральской нефтеносной области и смежной части западного склона Южного Урала», опубликованную в 1945 году.

д) Биологических наук

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

1. **Петровой** Марии Капитоновне, доктору медицинских наук, заведующей лабораторией физиологического института имени И. П. Павлова Академии наук СССР,— за научные исследования в области физиологии высшей нервной деятельности, результаты которых обобщены в сборнике «Труды физиологических лабораторий имени И. П. Павлова», том XII, опубликованном в 1945 году.

Премию ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Криштофовичу** Африкану Николаевичу, действительному члену Академии наук Украинской ССР, профессору Ленинградского государственного университета,— за научный труд «Палеоботаника», опубликованный в 1945 году.

е) Сельскохозяйственных наук

Премию ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Эдельштейну** Виталию Ивановичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева,— за разработку научных основ выращивания овощных культур, обобщенных в научном труде «Овощеводство», опубликованном в конце 1944 года.

ж) Медицинских наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

1. **Жданову** Димитрию Аркадьевичу, члену-корреспонденту Академии медицинских наук СССР, профессору Томского государственного медицинского института имени В. М. Молотова,— за научный труд «Хирургическая анатомия грудного протока и главных лимфатических коллекторов и узлов туловища», опубликованный в 1945 году.

2. **Поленову** Андрею Львовичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, директору Ленинградского научно-исследовательского нейрохирургического института, **Бондарчуку** Антону Васильевичу, доктору медицинских наук, заведующему клиническим отделением того же института,— за научные исследования в области нейрохирургии и разработку оригинальных хирургических операций, результаты которых обобщены в научном труде «Атлас операций на головном и спинном мозге», опубликованном в 1945 году.

Премию ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Зильберу** Льву Александровичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, заведующему лабораторией Центрального института эпидемиологии и микробиологии.

з) Экономических наук

Премию ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Немчинову** Василию Сергеевичу, действительному члену Академии наук Белорусской ССР, профессору Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева,— за научный труд «Сельскохозяйственная статистика», опубликованный в 1945 году.

и) Историко-филологических наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

1. **Мещанинову** Ивану Ивановичу, Герою Социалистического Труда, академику,— за научный труд «Члены предложения и части речи», опубликованный в 1945 году.

2. **Потемкину** Владимиру Петровичу, академику, **Минцу** Исааку Израилевичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, **Панкратовой** Анне Михайловне, члену-корреспонденту Академии наук СССР, **Тарле** Евгению Викторовичу, академику, **Хвостову** Владимиру Михайловичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова,— за научный труд «История дипломатии» томы II и III, опубликованные в 1945 году.

к) Философских наук

Премию ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Александрову** Георгию Федоровичу, профессору,— за научный труд «История западноевропейской философии», опубликованный в 1945 году.

Продолжение на 2-й стр.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

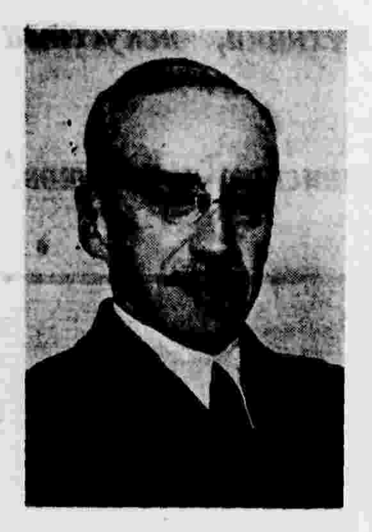

И. В. Обреимов.


Ф. Ф. Петров.


Н. Л. Духов.


А. А. Фадеев.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

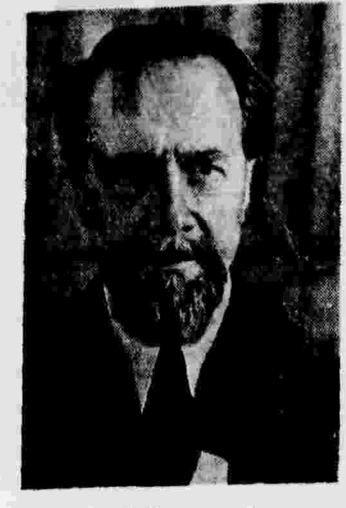

И. И. Мещанинов.

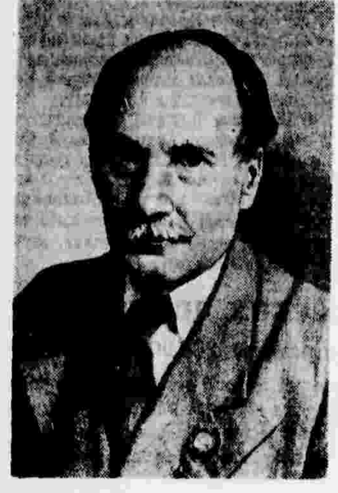

А. С. Исаакян.


Ф. М. Эрмлер.


Д. А. Налбандян.


С. С. Прокофьев.


Н. Я. Мясковский.


Якуб Колас.


В. П. Потемкин.


И. И. Минц.


А. М. Панкратова.


Е. В. Тарле.


В. М. Хвостов.

II.

О присуждении Сталинских премий за: а) выдающиеся изобретения и б) коренные усовершенствования методов производственной работы за 1945 год

Совет Министров Союза ССР **постановил:**

Присудить Сталинские премии за: а) выдающиеся изобретения и б) коренные усовершенствования методов производственной работы:

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 150.000 рублей

1. **Духову** Николаю Леонидовичу, **Троянову** Льву Сергеевичу, **Балжи** Михаилу Федоровичу, **Кручёных** Георгию Васильевичу, **Торотько** Владимиру Иосифовичу, инженерам Кировского завода и завода № 100,— за создание конструкции нового танка и коренное усовершенствование существующего танка.

2. **Коневу** Анисиму Кузьмичу, главному инженеру Узбекского геологического управления, **Куразовой** Юлии Павловне, геологу Западно-Казахстанского геологического управления, **Полуренко** Юрию Георгиевичу, геологу Актюбинского комбината,— за открытие и исследование южно-кемпирсайских месторождений хромитовых руд.

3. **Мальцеву** Михаилу Васильевичу, **Золоеву** Татаркану Магометовичу, геологам треста «Туймазанефть», **Трофимуку** Андрею Алексеевичу, Герою Социалистического Труда, главному геологу об'единения «Башнефть», **Мустафинову** Ахмеду Нурмухамедовичу, главному геологу об'единения «Куйбышевнефть», **Квиквидзе** Ираклию Самсоновичу, главному геологу треста «Ставропольнефть», **Ткаченко** Ивану Семеновичу, управляющему трестом «Сызраньнефть», **Кувыкину** Степану Ивановичу, начальнику об'единения «Башнефть», **Рыжову** Геннадию Михайловичу, бывшему главному геологу об'единения «Куйбышевнефть», **Чепикову** Константину Романовичу, старшему научному сотруднику Института геологических наук Академии наук СССР,— за открытие месторождений девонской нефти в восточных районах СССР.

4. **Петрову** Федору Федоровичу, Герою Социалистического Труда, **Кернеру** Давиду Борисовичу, **Воронину** Михаилу Андреевичу, **Кострулину** Николаю Григорьевичу, инженерам завода № 9, **Соколову** Михаилу Константиновичу, инженер-подполковнику, — за разработку конструкции новой пушки.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Андрианову** Кузьме Андриановичу, **Грибановой** Ольге Ивановне, научным сотрудникам Всесоюзного электротехнического института, — за разработку методов получения кремнеорганических соединений, имеющих важное практическое значение.

2. **Бальмонту** Владимиру Александровичу, **Бакановой** Евгении Владимировне, научным сотрудникам Казахского научно-исследовательского института животноводства, **Пшеничному** Алексею Петровичу, старшему зоотехнику колхоза «Веселая жизнь» Алма-Атинского района Казахской ССР, — за выведение новой породы тонкорунных овец «Казахская тонкорунная».

3. **Белову** Николаю Ивановичу, старшему научному сотруднику научно-исследовательского института № 20, — за разработку новой аппаратуры связи.

4. **Ванюкову** Владимиру Андреевичу, профессору Московского института цветных металлов и золота, — за коренное усовершенствование метода плавки медных руд Казахстана.

5. **Гаспаряну** Ардрунн Мартиросовичу, инженеру завода № 742, — за коренное усовершенствование технологии производства соляной кислоты.

6. **Гринштейну** Акиве Соломоновичу, **Лунину** Федору Викторовичу, **Балаяну** Ашоту Карапетовичу, **Денисову** Арсентию Ивановичу, **Кузовкину** Василию Александровичу, **Сараеву** Василию Петровичу, **Гаврилову** Василию Ивановичу, **Егорову-Кузьмину** Александру Степановичу, **Налимову** Михаилу Алексеевичу, **Синицыну** Павлу Афанасьевичу, инженерам научно-исследовательского института № 10, — за создание радиолокационных станций.

7. **Жербину** Савве Михайловичу, **Рису** Владимиру Федоровичу, **Репину** Борису Михайловичу, **Кантору** Соломону Абрамовичу, инженерам Невского машиностроительного завода имени Ленина, — за создание отечественных конструкций мощных турбомашин для металлургической промышленности.

8. **Зайчику** Герцелю Ильичу, **Кристи** Михаилу Константиновичу, **Левину** Киве Гершовичу, **Крейнесу** Михаилу Александровичу, научным сотрудникам Московского высшего технического училища имени Н. Э. Баумана — за разработку конструкции новых механизмов управления танком.

9. **Зелинскому** Николаю Дмитриевичу, академику, Герою Социалистического Труда, **Шуйкину** Николаю Ивановичу, **Новикову** Сергею Сергеевичу, научным сотрудникам Института органической химии Академии наук СССР, — за разработку нового метода получения ароматических углеводородов.

10. **Кравец** Торичану Павловичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, **Гороховскому** Юрию Николаевичу, **Гилеву** Степану Семеновичу, **Черному** Игорю Николаевичу, **Бурмистрову** Феоктисту Лаврентьевичу, **Кирееву** Георгию Ивановичу, научным сотрудникам Государственного оптического института, — за разработку новой системы и приборов для определения чувствительности фотоэмульсий.

11. **Красильщикову** Петру Петровичу, **Свищеву** Георгию Петровичу, научным сотрудникам Центрального аэрогидродинамического института имени Н. Е. Жуковского, — за создание новых крыловых профилей для скоростных самолетов.

12. **Кузнецову** Виктору Ивановичу, **Либуркину** Залману Шевелевичу, инженерам специального конструкторского бюро Министерства судостроительной промышленности, — за создание новых приборов управления стрельбой корабельной артиллерии.

13. **Лазаренко** Борису Романовичу, **Лазаренко** Наталии Иоасафовне, научным сотрудникам Научно-исследовательского института № 627, — за изобретение электроискрового способа обработки металлов.

14. **Лукьяненко** Павлу Пантелеймоновичу, заместителю директора Краснодарской государственной селекционной станции, — за разработку новых методов селекции сельскохозяйственных культур и за выведение новых высокоурожайных сортов озимой пшеницы «Первенец», «Краснодарка», «Ново-украинка 83».

15. **Малеву** Исааку Михайловичу, инженер-подполковнику, **Герасимову** Сергею Михайловичу, инженер-подполковнику, **Кельзону** Виктору Сауловичу, инженер-капитану, **Маленюку** Георгию Васильевичу, инженер-капитану, **Векслеру** Григорию Соломоновичу, инженер-капитану, — за разработку новой аппаратуры связи.

16. **Нудельману** Александру Эммануиловичу, **Суранову** Александру Степановичу, **Рихтеру** Арону Абрамовичу, **Лебедеву** Георгию Николаевичу, **Грибкову** Порфирию Павловичу, **Бундину** Михаилу Павловичу, инженерам ОКБ-16,— за разработку конструкции новых авиационных пушек.

17. **Озерскому** Аркадию Соломоновичу, **Лыткину** Ивану Ивановичу, **Островскому** Владимиру Ивановичу, **Нагаеву** Павлу Викторовичу, **Федотенко** Федору Семеновичу, научным сотрудникам Научно-исследовательского автомобильного и автомоторного института, **Калишу** Герману Георгиевичу, профессору Московского высшего технического училища имени Н. Э. Баумана,— за создание нового типа дизель-мотора для тракторов.

18. **Островцеву** Андрею Николаевичу, **Зигелю** Александру Петровичу, **Гусеву** Леониду Николаевичу, **Фиттерману** Борису Михайловичу, конструкторам Московского автомобильного завода имени И. В. Сталина,— за разработку конструкции нового легкового автомобиля «ЗИС-110».

19. **Пенкину** Николаю Павловичу, **Нигендеру** Роману Алексеевичу, **Суздальцеву** Ивану Константиновичу, **Шлыгиной** Ираиде Александровне, инженерам завода № 632, **Меерсону** Григорию Абрамовичу, профессору Московского института цветных металлов и золота,— за разработку и внедрение технологии производства тантала и танталониобиевых сплавов и изделий из них.

20. **Подопригора** Александру Яковлевичу, главному конструктору Лаптевского завода Главуглемаша,— за создание мощных высоконапорных шахтных насосов.

21. **Пустовойту** Василию Степановичу, заведующему лабораторией Всесоюзного научно-исследовательского института масличных культур,— за выведение высокомасличных и заразихоустойчивых сортов подсолнечника, получивших широкое распространение в сельском хозяйстве.

22. **Трупаку** Николаю Григорьевичу, научному сотруднику Института горного дела Академии наук СССР, **Дорману** Якову Абрамовичу, начальнику конторы спецработ Метростроя,— за коренное усовершенствование метода производства работ по искусственному замораживанию грунтов и широкое внедрение его в практику строительства подземных сооружений.

23. **Эльберту** Борису Яковлевичу, профессору Ростовского научно-исследовательского противочумного института, **Гайскому** Николаю Акимовичу, профессору Иркутского государственного противочумного института,— за разработку метода вакцинных прививок, предохраняющих от заболевания туляремией.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Али-Заде** Али-Ашрафу Абдул-Гусейн, действительному члену Академии наук Азербайджанской ССР,— за создание малогабаритного электроперфоратора для нефтяной промышленности.

2. **Ангелиной** Прасковье Никитичне, бригадиру тракторной бригады Старо-Бешевской МТС Сталинской области Украинской ССР, **Бортановскому** Ивану Ивановичу, бригадиру тракторной бригады Можаровской МТС Рязанской области,— за коренное усовершенствование методов эксплоатации тракторов и сельскохозяйственных машин, обеспечившее высокую производительность тракторного парка и значительное повышение урожаев колхозных полей районов МТС.

3. **Астахову** Николаю Петровичу, **Григорьеву** Юрию Евгеньевичу, **Скобелеву** Сергею Алексеевичу, инженерам треста «ОРГРЭС», **Понедилко** Андрею Ивановичу, инженеру Челябэнерго,— за разработку и внедрение методов и устройств для ремонта под напряжением проводов высоковольтных линий электропередач.

4. **Баскаковой** Евдокии Семеновне, звеньевой колхоза «Прогресс» Добринского района Воронежской области, **Кругляк** Александре Михайловне, звеньевой колхоза имени XVII Партс'езда Яготинского района Полтавской области,— за внедрение передовых приёмов агротехники, обеспечивших получение рекордных урожаев сахарной свёклы — 1150 и 750 центнеров с гектара.

5. **Берзину** Михаилу Евгеньевичу, конструктору ЦКБ-14,— за создание новой авиационной пушки.

6. **Вейнбергу** Ихилю Абрамовичу, **Магиду** Михаилу Иосифовичу, **Зуеву** Виктору Тихоновичу, **Хомякову** Федору Васильевичу, инженерам обувного комбината «Скороход» — за коренное усовершенствование технологии производства обуви, обеспечившее значительное увеличение выпуска продукции, рост производительности труда и снижение себестоимости.

7. **Габриэляну** Давиду Ивановичу, заместителю директора Центрального научно-исследовательского института чёрной металлургии, **Бычкову** Ивану Ильичу, **Громову** Николаю Павловичу, **Расторгуеву** Алексею Андреевичу, **Грацианову** Юрию Александровичу, сотрудникам того же Института,— за разработку и внедрение технологии производства специальных магнитных сплавов.

8. **Далину** Марку Александровичу, **Марковичу** Семену Мироновичу, **Маркосову** Петру Ивановичу, **Прокофьевой** Татьяне Владимировне, инженерам завода № 438,— за разработку нового метода получения сырья для промышленности синтетического каучука и искусственного жидкого топлива.

9. **Дробышеву** Федору Васильевичу, профессору Центрального научно-исследовательского института геодезии, аэрос'емки и картографии, — за создание новых точных приборов для обработки результатов аэрофотос'емки.

10. **Ефремову** Борису Федоровичу, **Комарицкому** Иринарху Андреевичу, **Башкирову** Сергею Дмитриевичу, инженерам ОКБП,— за разработку новой конструкции протеза ноги.

11. **Жахаеву** Ибраю, звеньевому колхоза «Кзыл-ту», **Ким-Ман-Сам**, бригадиру колхоза «Авангард» Чиилийского района Кзыл-Ординской области Казахской ССР,— за внедрение передовых приемов агротехники, обеспечивших получение на значительных площадях рекордных урожаев риса — свыше 150 центнеров с гектара.

12. **Иванцову** Леониду Михайловичу, научному сотруднику Государственного института цветных металлов, **Мандельштаму** Сергею Леонидовичу, профессору Московского института стали имени И. В. Сталина, **Свентицкому** Николаю Семеновичу, научному сотруднику Государственного оптического института, **Смирнову** Василию Филипповичу, заведующему лабораторией спектрального анализа Московского автомобильного завода имени И. В. Сталина,—за разработку и внедрение аппаратуры для спектрального анализа чёрных и цветных металлов и сплавов.

13. **Кагану** Моисею Яковлевичу, **Цапко** Ивану Михайловичу, **Добровольскому** Серафиму Васильевичу, научным сотрудникам Научно-исследовательского института органических полупродуктов и красителей, — за разработку нового метода получения азотосодержащих органических соединений, имеющих важное практическое применение.

14. **Карякину** Николаю Алексеевичу, **Воропанову** Михаилу Васильевичу, научным сотрудникам Всесоюзного электротехнического института, **Гаврилину** Владимиру Ивановичу, **Малашенко** Федору Мартыновичу, инженерам завода № 701, — за разработку и освоение производства новых прожекторных углей высокой интенсивности.

15. **Кнунянцу** Валентину Богдановичу, **Боброву** Алексею Ивановичу, инженерам Научно-исследовательского института № 10, — за создание аппаратуры для судовождения.

16. **Королеву** Федору Андреевичу, доценту Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, **Карасеву** Николаю Лаврентьевичу, инженер-капитану,—за разработку методов и приборов для исследования направленного взрыва.

17. **Крупенникову** Сергею Сергеевичу, **Каминскому** Евсею Шмулевичу, **Галкину** Ивану Семеновичу, **Цифриновичу** Александру Зиновьевичу, инженерам треста «Стальконструкция», **Мамонтову** Петру Алексеевичу, инженеру треста «Азовстальстрой», **Недужко** Марку Ивановичу, **Маслову** Мариану Федоровичу, инженерам монтажно-сварочного треста Министерства строительства предприятий тяжёлой индустрии, — за коренное усовершенствование методов производства строительных работ, обеспечившее восстановление доменной печи завода «Азовсталь» и тяжёлых металлических конструкций заводов имени Марти и «Азовсталь».

18. **Куратову** Елизару Васильевичу, кузнецу первого класса Горьковского автомобильного завода имени В. М. Молотова,— за коренную рационализацию методов изготовления поковок автомобильных деталей, обеспечившую высокий рост производительности труда, улучшение качества продукции и значительную экономию горючего.

19. **Лебедевой** Евдокии Нефедовне, звеньевой колхоза «Комбайн», Сталиногорского района Московской области,—за разработку и применение новых приёмов агротехники и установление в 1944 и 1945 гг. мировых рекордов по урожаю капусты — свыше 2000 центнеров с гектара.

20. **Левиной** Серафиме Давыдовне, **Гольберту** Кириллу Алексеевичу, старшим научным сотрудникам физико-химического института имени Карпова, **Власову** Марку Александровичу, **Левиной** Фаине Борисовне, **Траубе** Рафаилу Азаровичу, инженерам комбината № 5 Главвольфрама, — за разработку и внедрение вакуумного метода получения ртути.

21. **Лезкоеву** Игорю Ивановичу, **Натансон** Софье Васильевне, **Свешникову** Николаю Николаевичу, научным сотрудникам Научно-исследовательского кино-фотоинститута, — за разработку новой рецептуры для фотоплёнок.

22. **Мельникову** Николаю Васильевичу, начальнику Управления Министерства угольной промышленности восточных районов СССР, **Моргунову** Григорию Максимовичу, управляющему трестом «Коркинуголь», **Афонину** Михаилу Яковлевичу, инженеру того же треста, **Чернегову** Александру Степановичу, начальнику комбината «Свердловскуголь», **Топчиеву** Алексею Васильевичу, инженеру Гипроуглемаша, — за коренные усовершенствования открытых разработок угольных пластов, обеспечившие значительное повышение производительности труда и рост добычи угля.

23. **Недовесу** Павлу Иосифовичу, рабочему старателю золото-платиновой промышленности, — за создание старательских драг и коренное усовершенствование методов добычи золота.

24. **Нечунаеву** Борису Кондратьевичу, инструктору стахановских методов работы Бюро технической помощи Гипрооргстроя, **Куликову** Андрею Александровичу, бригадиру каменщиков 4-го строительного треста Ленгорстройуправления, **Максименко** Семену Савельевичу, каменщику треста «Новосибирскпромстрой», — за рационализацию методов производственной работы и внедрение скоростных методов строительства, обеспечивших значительное повышение производительности труда и сокращение сроков строительства и восстановления зданий и промышленных сооружений.

25. **Озерному** Марку Евстафьевичу, звеньевому колхоза «Красный партизан» Верхне-Днепровского района Днепропетровской области, **Квачахия** Чоколи Ночоевичу, бригадиру колхоза имени Ленина Гальского района Грузинской ССР, — за внедрение передовых приёмов агротехники, обеспечивших получение в течение ряда лет высоких урожаев кукурузы — свыше 100 центнеров с гектара.

26. **Петрову** Александру Владимировичу, заведующему отделом селекции Московской плодово-ягодной опытной станции, — за выведение новых сортов плодово-ягодных культур, получивших широкое распространение в садоводстве.

27. **Сажину** Николаю Петровичу, **Дулькиной** Ревекке Ароновне, **Кролю** Леону Яковлевичу, научным сотрудникам Государственного научно-исследовательского института новых редких металлов, — за разработку и внедрение технологии получения висмута высокой чистоты.

28. **Сарсания** Ксении Павловне, колхознице колхоза «Нигири» Зугдидского района Грузинской ССР, — за разработку новых приёмов обработки чайных кустов, обеспечивших получение урожаев чайного листа свыше 11 тонн с гектара.

29. **Сергиеву** Петру Григорьевичу, **Бражниковой** Марии Георгиевне, **Гаузе** Георгию Францевичу, научным сотрудникам Института малярии и медицинской паразитологии Академии медицинских наук, — за разработку и широкое применение в лечебной практике нового препарата «Советский грамицидин».

30. **Стрельчуку** Николаю Антоновичу, инженер-подполковнику, **Корнееву** Юрию Николаевичу, инженер-майору, **Розенфельду** Льву Моисеевичу, инженер-майору, — за разработку рецептуры и аппаратуры для тушения горючих веществ.

31. **Тихонову** Николаю Николаевичу, **Васильеву** Дмитрию Ильичу, инженерам Главного управления военно-восстановительных работ Министерства путей сообщения, **Десятнику** Александру Спиридоновичу, инженеру завода № 50, — за создание специальных под'ёмных кранов, обеспечивших коренное усовершенствование методов установки пролётных строений железнодорожных мостов.

32. **Халилееву** Павлу Акимовичу, научному сотруднику Уральского филиала Академии наук СССР, **Монгайту** Израилю Самуиловичу, инженеру Научно-исследовательского института № 49, — за разработку новой аппаратуры для обнаружения затонувших кораблей.

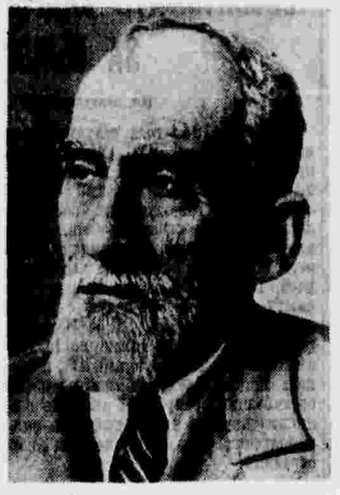
33. **Черноглазову** Константину Алексеевичу, инженер-капитану, **Нежданову** Борису Алексеевичу, инженеру специального конструкторского бюро Министерства судостроительной промышленности, — за разработку конструкции нового прибора управления стрельбой.

34. **Шершневу** Александру Александровичу, инженеру Центрального научно-исследовательского котлотурбинного института, — за создание пневматической топки паровых котлов для сжигания фрезерного торфа.

Окончание на 3-й стр.

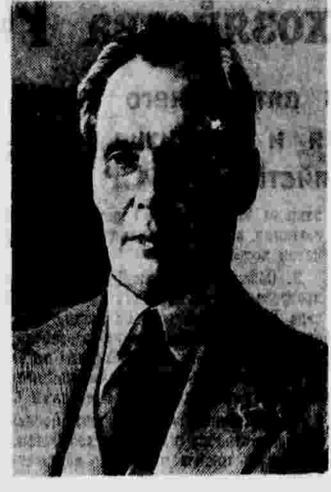
ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

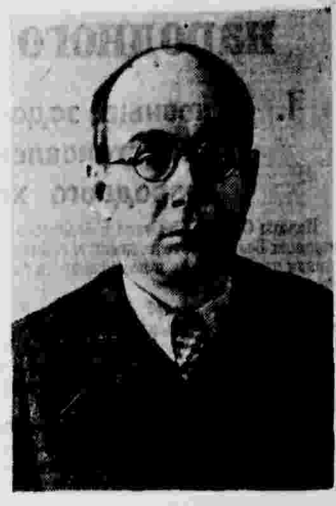

Г. Ф. Александров.

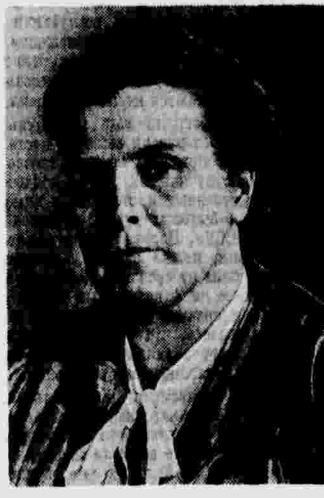

Я. И. Николадзе.


А. В. Александров.


Л. Н. Островцев.

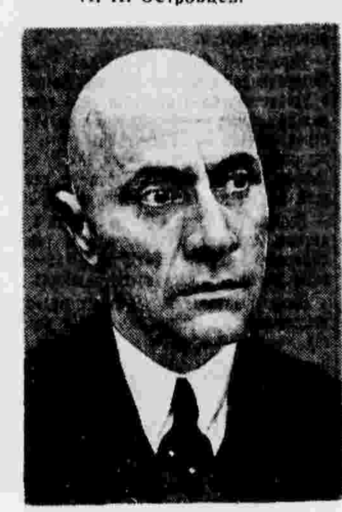

А. М. Упитс.


Микола Бажан.


В. И. Мухина.


В. И. Мурадели.


А. К. Тарасова.


А. А. Хорава.


М. К. Петрова.


П. Н. Ангелина.

III.

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области искусства и литературы за 1945 год

Совет Министров Союза ССР **постановил:** Присудить Сталинские премии за выдающиеся работы 1945 года в области:

А. Музыки

I. КРУПНЫЕ МУЗЫКАЛЬНО-СЦЕНИЧЕСКИЕ И ВОКАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ (ОПЕРА, БАЛЕТ, ОРАТОРИЯ, КАНТАТА)

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Прокофьеву** Сергею Сергеевичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР — за балет «Золушка».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Каппу** Эугену Артуровичу, заслуженному деятелю искусств Эстонской ССР — за оперу «Огни мщения».

2. **Караеву** Кара, **Гаджиеву** Ахмету — за оперу «Вэтэн» («Родина»).

II. КРУПНЫЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Кабалевскому** Дмитрию Борисовичу, профессору Московской Государственной консерватории имени П. И. Чайковского — за квартет № 2.

2. **Мясковскому** Николаю Яковлевичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, профессору Московской Государственной консерватории имени П. И. Чайковского — за концерт для виолончели с оркестром.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Лятошинскому** Борису Николаевичу, заслуженному деятелю искусств Украинской ССР, профессору Киевской Государственной консерватории — за Украинский квинтет.

2. **Мурадели** Вано Ильичу — за симфонию № 2.

III. ПРОИЗВЕДЕНИЯ МАЛЫХ ФОРМ

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Свиридову** Георгию Васильевичу — за трио.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Гнесину** Михаилу Фабиановичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, профессору — за сонату-фантазию для фортепиано и струнных инструментов.

2. **Блантеру** Матвею Исааковичу — за песни: «Под звёздами балканскими», «В путь-дорожку дальнюю», «Моя любимая», «В лесу прифронтовом».

3. **Книпперу** Льву Константиновичу — за серенаду для струнного оркестра.

IV. КОНЦЕРТНО-ИСПОЛНИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Александрову** Александру Васильевичу, народному артисту СССР, дирижёру.

2. **Игумнову** Константину Николаевичу, народному артисту РСФСР, профессору Московской Государственной консерватории имени П. И. Чайковского, пианисту.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Свешникову** Александру Васильевичу, народному артисту РСФСР, дирижёру.

2. **Чернецкому** Семену Александровичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, профессору, дирижёру.

3. **Пакуль** Эльфриде Яновне, заслуженной артистке Латвийской ССР, певице.

Б. Живописи

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Налбандяну** Дмитрию Аркадьевичу — за портрет И. В. Сталина.

2. **Пластову** Аркадию Александровичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР — за картины «Сенокос», «Жатва».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Богородскому** Федору Семеновичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР — за картину «Слава погибшим героям».

2. **Верейскому** Георгию Семеновичу — за серию портретов деятелей советской культуры.

В. Скульптуры

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Мухиной** Вере Игнатьевне, народному художнику СССР — за скульптурный портрет академика А. Н. Крылова.

2. **Николадзе** Якову Ивановичу, народному художнику Грузинской ССР — за скульптурный портрет грузинского поэта-мыслителя Чахрухадзе.

Премию ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Вучетичу** Евгению Викторовичу — за скульптурный портрет генерала армии И. Д. Черняховского.

Г. Архитектуры

Премию ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Щусеву** Алексею Викторовичу, академику, **Горбачеву** Николаю Васильевичу, кандидату технических наук, **Майзелю** Сергею Осиповичу, заслуженному деятелю науки РСФСР, профессору, **Яковлеву** Борису Ивановичу, скульптору, **Федотову** Николаю Даниловичу, конструктору — за внутреннее архитектурное оформление мавзолея В. И. Ленина.

Д. Театрально-драматического искусства

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Горчакову** Николаю Михайловичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, режиссеру, **Болдуману** Михаилу Пантелеймоновичу, заслуженному артисту РСФСР, **Боголюбову** Николаю Ивановичу, заслуженному артисту РСФСР, **Грибову** Алексею Николаевичу, народному артисту РСФСР, **Готовцеву** Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР — за спектакль «Офицер флота» в Московском орденов Ленина и Трудового Красного Знамени Художественном Академическом театре СССР имени М. Горького.

2. **Хорава** Акакию Алексеевичу, народному артисту СССР, **Васадзе** Акакию Алексеевичу, народному артисту СССР, **Давиташвили** Георгию Михайловичу, народному артисту Грузинской ССР — за спектакль «Великий государь» в Тбилисском Государственном ордена Ленина драматическом театре имени Ш. Руставели.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Лобанову** Андрею Михайловичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, режиссеру, **Малюгину** Леониду Антоновичу, драматургу, **Орданской** Ларисе Романовне, артистке, **Якуту** Всеволоду Семеновичу, артисту — за спектакль «Старые друзья» в Московском драматическом театре имени М. Н. Ермоловой.

2. **Михоэлсу** Соломону Михайловичу, народному артисту СССР, **Зускину** Вениамину Львовичу, народному артисту РСФСР, **Тышлеру** Александру Григорьевичу, заслуженному деятелю искусств Узбекской ССР, художнику — за спектакль «Фрейлехс» в Московском Государственном еврейском театре.

Е. Оперного искусства

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Хайкину** Борису Эммануиловичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, **Преображенской** Софье Петровне, народной артистке РСФСР, **Степанову** Владимиру Павловичу, заслуженному артисту РСФСР, **Шлепянову** Илье Юльевичу, заслуженному артисту РСФСР, **Дмитриеву** Владимиру Владимировичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР — за спектакль «Орлеанская дева» в Ленинградском Государственном ордена Ленина Академическом театре оперы и балета имени С. М. Кирова.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Гулакяну** Армену Карапетовичу, народному артисту Армянской ССР, **Тавризиану** Михаилу Арсеньевичу, народному артисту Армянской ССР, **Тальяну** Шара Мкртычевичу, народному артисту Армянской ССР — за спектакль «Аршак Второй» в Ереванском Государственном ордена Ленина театре оперы и балета имени А. Спендиарова.

2. **Маргуляну** Арнольду Эвальевичу, народному артисту РСФСР и Украинской ССР, **Преображенскому** Александру Васильевичу, народному артисту Казахской ССР, **Азрикану** Арнольду Григорьевичу, заслуженному артисту Украинской ССР, **Кисловской** Наталье Ивановне, артистке, **Бриллю** Ефиму Александровичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР — за спектакль «Отелло» в Свердловском Государственном театре оперы и балета имени А. В. Луначарского.

Ж. Балетного искусства

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Захарову** Ростиславу Владимировичу, балетмейстеру, **Файеру** Юрию Федоровичу, народному артисту РСФСР, **Вильямсу** Петру Владимировичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, **Улановой** Галине Сергеевне, народной артистке РСФСР и Казахской ССР, **Лепешинской** Ольге Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, **Преображенскому** Владимиру Алексеевичу, заслуженному артисту Украинской ССР, **Габовичу** Михаилу Марковичу, заслуженному артисту РСФСР, **Кригер** Викторине Владимировне, заслуженной артистке РСФСР — за спектакль «Золушка» в Государственном ордена Ленина Академическом Большом театре Союза ССР.

2. **Вагановой** Агриппине Яковлевне, народной артистке РСФСР — за выдающиеся достижения в области хореографического искусства.

Премию ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Лавровскому** Леониду Михайловичу, заслуженному артисту РСФСР — за выдающиеся достижения в области хореографического искусства.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ


Е. К. Федоров.


Р. В. Захаров.

З. Художественной кинематографии

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Эрмлеру** Фридриху Марковичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, режиссеру, **Чирскову** Борису Федоровичу, автору сценария, **Кольцатому** Абраму Капелевичу, оператору, **Суворову** Николаю Георгиевичу, художнику, **Державину** Михаилу Степановичу, заслуженному артисту РСФСР, **Зражевскому** Александру Ивановичу, заслуженному артисту РСФСР — за кинокартину «Великий перелом».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Петрову** Владимиру Михайловичу, заслуженному артисту РСФСР, режиссеру, **Яковлеву** Владимиру Тимофеевичу, оператору, **Егорову** Владимиру Евгеньевичу, народному художнику РСФСР, **Тарасовой** Алле Константиновне, народной артистке СССР — за кинокартину «Без вины виноватые».

2. **Гаджибекову** Узеиру, народному артисту СССР, автору либретто и музыки, **Тахмасибу** Рза, режиссеру, **Лещенко** Николаю Михайловичу, режиссеру, **Бейбутову** Рашиду, артисту, **Джаваншировой** Лейле, артистке, **Гусейн-Заде** Аликперу, артисту, **Абдуллаеву** Лютафали, заслуженному артисту Азербайджанской ССР, **Калантарлы** Миновер, заслуженной артистке Азербайджанской ССР — за кинокартину «Аршин мал-алан».

И. Хроникально-документальной кинематографии

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Райзману** Юлию Яковлевичу, режиссеру, **Свиловой** Елизавете Игнатьевне, режиссеру, **Дементьеву** Борису Михайловичу, оператору, **Мазрухо** Леониду Борисовичу, оператору, **Панову** Ивану Васильевичу, оператору, **Томбергу** Владимиру Эрнестовичу, оператору, **Стояновскому** Семену Абрамовичу, оператору — за кинокартину «Берлин».

2. **Зархи** Александру Григорьевичу, режиссеру, **Хейфицу** Иосифу Ефимовичу, режиссеру, **Сеткиной-Нестеровой** Ирине Фроловне, режиссеру, **Фролову** Александру Ивановичу, оператору, **Долгову** Николаю Сергеевичу, оператору, **Климову** Аркадию Александровичу, оператору, **Сологубову** Андрею Ивановичу, оператору, **Фомину** Сергею Николаевичу, оператору — за кинокартину «Разгром Японии».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Копалину** Илье Петровичу, режиссеру, **Лебедеву** Алексею Алексеевичу, оператору, **Пумпянскому** Борису Яковлевичу, оператору, **Каспию** Даниилу Александровичу, оператору — за кинокартину «Освобождённая Чехословакия».

2. **Семенову** Сергею Андреевичу, оператору, **Макасееву** Борису Константиновичу, оператору, **Щекутьеву** Александру Гавриловичу, оператору, **Монгловскому** Юрию Викторовичу, оператору — за цветную кинокартину «Физкультурный парад 1945 года».

К. Художественной прозы

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Фадееву** Александру Александровичу — за роман «Молодая гвардия».

2. **Айбеку** — за роман «Навои».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Катаеву** Валентину Петровичу — за повесть «Сын полка».

2. **Упитсу** Андрею Мартыновичу — за роман «Зеленая земля».

Л. Поэзии

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Исаакяну** Аветику Сааковичу — за стихотворения: «Моей родине», «Великому Сталину», «Бранный клич», «Сердце мое на вершинах гор», «Наша борьба», «Вечной памяти С. Г. Загияна».

2. **Коласу** Якубу — за стихотворения: «Майские дни», «Дорогой славы», «Салар», «Родной путь», «Моему другу», «На запад», «Голос земли».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Бажану** Миколе — за поэму «Даниил Галицкий», стихотворение «Клятва» и цикл стихов «Сталинградская тетрадь».

2. **Инбер** Вере Михайловне — за поэму «Пулковский меридиан» и «Ленинградский дневник» (проза).

М. Драматургии

Премию ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. **Лавреневу** Борису Андреевичу — за пьесу «За тех, кто в море!».

Премию ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. **Соловьеву** Владимиру Александровичу — за пьесу «Великий государь».

Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства РСФСР на 1946—1950 годы

I. Основные задачи пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства РСФСР

Народы Советского Союза *победоносно* завершили Великую Отечественную войну, отстояли честь, свободу и независимость своей *Родины*.

Разгром гитлеровской Германии и поражение японского империализма достигнуты Советским Союзом и его доблестной Красной Армией под руководством гениального *полководца нашего Великого вождя* товарища Сталина.

Руководящей и направляющей силой Советского Союза как в период мирного строительства, так и в годы Великой Отечественной войны являлась наша Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков).

Под руководством коммунистической партии *в результате успешного выполнения* трех сталинских пятилеток в нашей стране построено социалистическое общество и СССР вступил на путь постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика внесла большой вклад в дело укрепления экономического и *военного могущества* Советского Союза.

В предвоенный период народное хозяйство Российской Советской Федеративной Социалистической Республики быстро развивалось и *крепло*.

В 1940 году валовая продукция крупной промышленности РСФСР превысила уровень 1913 года в 12 раз. В 1940 году по РСФСР *было произведено*: 5 700 тыс. тонн чугуна, т. е. в 4,3 раза больше, чем в 1913 году, 9 600 тыс. тонн стали, т. е. в 5,3 раза больше, чем в 1913 году, 72 500 *тыс. тонн* каменного угля, т. е. почти в 13 раз больше, чем в 1913 году.

На основе коллективизации был достигнут под'ем сельского хозяйства, *значительно* увеличилась продукция растениеводства и животноводства. В 1940 году в РСФСР было произведено 74 млн. тонн зерна, т. е. на 22 *млн. тонн больше*, чем в 1913 году; 4 300 тыс. тонн сахарной свеклы, т. е. почти в 2,5 раза больше, чем в 1913 году.

За годы сталинских пятилеток в РСФСР созданы новые *промышленные города*: Магнитогорск, Комсомольск, Дзержинск, Сталиногорск, Хибиногорск, Воркута и многие другие. За это же время десятки небольших в *прошлом городов выросли* в мощные индустриальные центры с сотнями тысяч населения: Сталинск, Нижний Тагил, Березники, Орск. Также проведена *большая работа* по реконструкции и благоустройству крупнейших городов республики.

В городах и селах РСФСР построены тысячи новых жилых домов, *школ, больниц*, учебных заведений и предприятий коммунального хозяйства. Расширена сеть детских садов, детских домов и яслей. В 1940 *году в РСФСР было* 113 400 *школ*, 400 тыс. больничных коек, 468 высших учебных заведений и 2 200 специальных средних учебных заведений; 303 города *имели водопровод* и 47 городов — трамвайное сообщение. Сеть культурно-просветительных учреждений, органов здравоохранения и *коммунальных предприятий* в 1940 году во много раз превышала уровень 1913 года.

Особенно быстрыми темпами развивались хозяйство и культура автономных республик, *автономных областей и национальных* округов, входящих в состав РСФСР.

Вероломное нападение гитлеровской Германии на нашу Родину нарушило мирный труд и нанесло *большой ущерб народному* хозяйству РСФСР. Наше социалистическое государство преодолело трудности военного времени. За короткий срок народное хозяйство РСФСР *было перестроено* на военный лад.

В годы Великой Отечественной войны промышленность РСФСР сыграла решающую *роль в снабжении* Красной Армии боеприпасами, вооружением, танками и самолетами. Колхозы и совхозы РСФСР бесперебойно снабжали Красную *Армию и население* продовольствием, поставляя государству основную массу хлеба и других продуктов сельского хозяйства.

Русский народ заслужил в *этой войне* общее признание, как руководящая сила Советского Союза среди всех народов нашей страны.

С победоносным окончанием *Великой Отечественной войны народы* Российской Советской Федеративной Социалистической Республики вместе со всеми народами Советского Союза вновь *вступили в период* мирного социалистического строительства.

Принятый Верховным Советом Союза Советских Социалистических Республик Закон о пятилетнем *плане восстановления и* развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы является развернутой программой послевоенного социалистического строительства СССР.

В соответствии с Законом Союза ССР о пятилетнем плане Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики *устанавливает*, что **основные задачи пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства РСФСР на 1946—1950 годы состоят в том, чтобы восстановить *пострадавшие районы* РСФСР, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в значительных размерах.**

Верховный Совет РСФСР, исходя из задач, установленных Законом Союза ССР о пятилетнем плане, считает необходимым:

1. Обеспечить **первоочередное восстановление и развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта.**

2. Добиться под'ема сельского хозяйства и промышленности, производящей средства *потребления*, для обеспечения материального благополучия советского народа и создания в стране обилия основных предметов потребления.

3. Обеспечить дальнейший технический прогресс во всех *отраслях народного хозяйства* РСФСР, как условие мощного под'ема производства и повышения производительности труда, для чего необходимо не только догнать, *но и превзойти в ближайшее время* достижения науки за пределами СССР.

4. Завершить в 1946 году послевоенную перестройку народного хозяйства. Использовать производственные мощности военной *промышленности* для дальнейшего увеличения экономической силы Советского Союза.

5. Обеспечить дальнейшее повышение *обороноспособности нашей страны и оснащения* вооруженных сил Советского Союза новейшей военной техникой.

6. Обеспечить высокие темпы накоплений, предусмотрев об'ем *централизованных* капитальных вложений для восстановления и развития республиканского и местного хозяйства РСФСР на пятилетие в размере 14 105 млн. рублей, *в том числе по районам*, подвергавшимся оккупации, 5 760 млн. рублей.

Всемерно развивать строительную индустрию, уделить особое внимание внедрению *передовой строительной* техники и механизации строительных работ, а также созданию производственной базы по выпуску строительных механизмов.

Систематически укреплять республиканские и местные строительные организации, обеспечить оснащение их строительными механизмами и транспортными средствами; *создать постоянные кадры рабочих строителей*.

7. Всемерно развивать дело восстановления и дальнейшего строительства городов и сел и увеличения жилищного фонда *РСФСР*; *создать массовое фабрично-заводское изготовление* жилых домов; оказать государственную помощь рабочим, колхозникам и интеллигенции в индивидуальном жилищ*ном строительстве*.

Обеспечить восстановление и дальнейшее развитие коммунального хозяйства городов; расширить сеть электростанций, водопроводов, *бань, трамвайных и автобусных линий*.

8. Превзойти довоенный уровень народного дохода и уровень народного потребления, умножить колхозные доходы, увеличить *товарооборот*; *отменить в ближайшее* время карточную систему, заменив ее развернутой культурной советской торговлей.

9. Укрепить в промышленности и на транспорте *постоянные кадры рабочих на* основе улучшения организации труда и обеспечения на предприятиях лучших жилищных и материальных условий; обеспечить рост *высококвалифицированных технических* кадров.

10. Повысить производительность труда на основе полного использования восьмичасового рабочего дня, всесторонней механизации *трудоемких отраслей* промышленности, дальнейшей электрификации народного хозяйства и усовершенствования производственных процессов.

11. *Восстановить и расширить* сеть начальных и средних школ и высших учебных заведений. Обеспечить дальнейшее расширение сети детских садов и детских домов.

Повысить качество обучения детей в школах и широко развернуть подготовку для школ квалифицированных учителей; улучшить подготовку кадров для производства *путем увеличения трудовых резервов* и производственного обучения новых рабочих.

12. Улучшить постановку народного *здравоохранения, расширить сеть больниц*, поликлиник, амбулаторий, женских и детских лечебных учреждений, организовать бесперебойное снабжение их медикаментами и *инструментарием*; *обеспечить дальнейшее* расширение сети детских яслей.

13. Обеспечить дальнейший расцвет советской культуры и искусства. Восстановить и расширить сеть театров, кино, *библиотек*, домов культуры, клубов в городах и сельских местностях.

14. Увеличить в народном хозяйстве государственные материальные резервы и запасы *в целях ликвидации сезонных спадов* производства и предупреждения текущих хозяйственных трудностей.

15. Укрепить денежное обращение и кредитные *отношения в народном хозяйстве*; поднять значение прибыли и хозяйственного расчета в народном хозяйстве как дополнительного стимула роста производства; путем *снижения себестоимости продукции* повысить прибыльность всех отраслей производства; повысить внимание хозяйственных организаций к мобилизации внутренних ресурсов, *к режиму экономии* и решительной ликвидации потерь от бесхозяйственности и непроизводительных затрат; увеличить *долю премий за выполнение и перевыполнение* производственных заданий в заработке рабочих и служащих.

16. Всемерно развивать хозяйственную инициативу *областей*, краев и *автономных* республик в деле восстановления и развития производительных сил. Обеспечить всестороннее развитие республиканского и мест*ного хозяйства*, *местной промышленности*, промышленности строительных материалов, топливной, лесной, текстильной, легкой, пищевой промышленности и промысловой кооперации, особенно увеличение производства продовольствия и предметов широкого *потребления*, добычи топлива, производства проката и литья для местных нужд, строительных и лесных материалов, металлоизделий и оборудования для республиканского и местного хозяйства.

Организовать систематический контроль со стороны местных Советов депутатов трудящихся за выполнением пятилетнего плана всеми государственными и кооперативными организациями, оказывая им необходимую помощь.

17. Всесторонне развивать народное хозяйство и культуру автономных республик, автономных областей и национальных округов, входящих в состав Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

18. Уделять должное внимание со стороны советских и хозяйственных органов новым областям и территориям, вошедшим в состав РСФСР, — Кенигсбергской области, району Печенги (Петсамо) и Южно-Сахалинской области.

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики с удовлетворением отмечает, что грандиозная программа хозяйственного и культурного строительства на *1946—1950 годы*, утвержденная Верховным Советом СССР, обеспечивает быстрое восстановление и дальнейший под'ем народного хозяйства РСФСР.

Верховный Совет СССР в Законе о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы установил следующие задания:

План производства основных видов про*мышленной продукции по РСФСР на 1950* год.

Чугун	9,5	млн. тонн
Сталь	16,0	млн. тонн
Уголь	141,9	*млн. тонн*
Нефть	14,5	млн. тонн
Торф	34,2	млн. тонн
Электроэнергия	57,2	млрд. квтч
Металлорежущие станки	28,5	*тыс. штук*
Металлургическое оборудование	66,7	тыс. тонн
Паровые турбины	2.201	тыс. квт
Паровые котлы	399	тыс. кв. м
Тракторы	82	тыс. штук
Автомобили	457	тыс. штук
Вывозка древесины	230	млн. куб. м
Бумага	996	тыс. тонн
Цемент	6.343	тыс. тонн
Стекло оконное	48,2	млн. кв. м
Хлопчатобумажные ткани	4.185,5	*млн. м*
Шерстяные ткани	129	млн. м
Обувь кожаная	156,3	млн. пар
Мясо	731	тыс. тонн
Масло животное	158	*тыс. тонн*
Масло растительное	324,4	тыс. тонн
Улов рыбы	1.884,5	тыс. тонн
Сахар	463	тыс. тонн
Спирт	60,3	млн. дкл
Соль	2.200	тыс. тонн

Об'ем капитальных работ на 1946—1950 годы по РСФСР в размере 145.000 млн. рублей, в том числе по районам РСФСР, *подвергавшимся оккупации*, — 34.600 млн. рублей.

Построить и ввести в действие в 1946—1950 годах 13 доменных печей мощностью 3,3 млн. тонн чугуна, сталеплавильные агрегаты мощностью 6,8 млн. тонн стали, 35 прокатных станов мощностью 4,6 млн. тонн готового проката в год, угольные шахты на общую *мощность 79,8 млн. тонн*. В районах, подвергавшихся оккупации, построить и ввести в действие 6 доменных печей мощностью 1,0 млн. тонн чугуна, *сталеплавильные агрегаты мощностью* 1,4 млн. тонн, 9 прокатных станов мощностью 0,5 млн. тонн, угольные шахты мощностью 26 млн. тонн.

Восстановить заводы черной и цветной металлургии, машиностроения, химической промышленности в районах, подвергавшихся оккупации, и создать новые базы ме*таллургии и машиностроения*. *Приступить* к строительству металлургического завода в районе Ленинграда. Построить и ввести в действие на металлургическом заводе на *Дальнем Востоке коксохимический* цех и доменную печь, а также расширить мартеновский и прокатный цехи. В целях обеспечения черной металлургии Западной Сиби*ри собственной рудной базой и сокращения* завоза магнитогорской руды для Кузнецкого завода им. Сталина построить и ввести в действие в 1946—1950 годах рудники на мощность 2.010 тыс. тонн железной руды в год, расширить мощности тульских и липецких рудников и ввести в действие рудники Курской магнитной *аномалии*.

В *целях сокращения завоза энергетического* топлива на Урал увеличить добычу углей к концу пятилетия на 5,5 млн. тонн по сравнению с 1945 г., обеспечить ши*рокое развитие добычи угля открытым* способом, в частности, приступить к разработке Веселовского угольного месторождения Свердловской области и Куюргазинского месторождения Башкирской АССР. Организовать разведку и добычу коксующихся углей на Дальнем Востоке.

Построить второй калийный комбинат на *Урале*; *закончить строительство содового* завода в Башкирской АССР и начать строительство нового содового завода; построить азотный завод, два анилино-красочных завода, лакокрасочный завод и завод пластических масс.

Полностью восстановить нефтяные про*мыслы в районе Майкопа, Грозного и в* Дагестанской АССР. Увеличить добычу нефти в районах Поволжья за пятилетие в 2.4 раза; обеспечить освоение новых нефтяных *площадей в Татарской АССР*, *Саратовской*, Куйбышевской областях и в районах Урала. Значительно расширить Ухтинский и Сахалинский нефтепромыслы.

Всемерно увеличить добычу природного газа в районах Поволжья для обеспечения передачи газа в Москву и для энергетиче*ских, технологических и бытовых нужд* районов Поволжья.

Создать крупную промышленность жидкого топлива в районах Восточной Сибири, *Северного Кавказа и в Ленинградской области*.

Ввести в действие мощности электростанций в размере 7.085 тыс. киловатт, в том числе на электростанциях Министерства электростанций 4.000 тыс. киловатт. Восстановить электростанции и сети в районах, подвергавшихся оккупации.

Широко развернуть строительство гид*роэлектростанций* в районах Урала, Центра и Северо-Запада и ввести в действие на крупных и средних гидроэлектростанциях мощности в размере 939 тыс. киловатт и на мелких гидроэлектростанциях 615 тыс. киловатт.

Закончить строительство Рыбинской гидростанции и осуществить мероприятия по *созданию нормальных судоходных* условий в нижнем бьефе Рыбинского водохранилища. Приступить к строительству новых гидроэлектростанций на Волге и Оке.

Форсировать строительство гидростанций на Урале, особенно малых и средних, обеспечив ввод в действие за пятилетие 345 тыс. киловатт. Построить и ввести в действие *первую очередь крупной* гидростанции на реке Каме и восемь средних гидростанций на других реках. Приступить к строительству гидростанции на реке Уфе, *а также организовать строительство* небольших гидростанций на малых реках Урала.

Всемерно развить геологоразведочные работы, обеспечивающие *промышленными* запасами дальнейшее развитие добычи угля, нефти, природных газов, железных и алюминиевых руд, меди, свинца, цинка, никеля, олова, золота, *молибдена, вольфрама*, слюды, апатита, асбеста, графита, цементного и стекольного сырья.

Разведать промышленные запасы по категории А + В железных руд — 1.117 млн. *тонн, марганцевых руд* — 4 млн. тонн, углей по 488 участкам, годным к закладке шахт, на годовую проектную мощность в 221 млн. тонн, нефти — 5.805 скважи*ноточек, природных газов*—60 млрд. куб. м., бокситов для алюминиевой промышленности—20 млн. тонн, апатита—140 млн. тонн, графита—5 млн. тонн, *слюды по категориям* А + В + $С_1$ — 223 тыс. тонн.

Ввести в действие в хлопчатобумажной промышленности 1.420 тыс. прядильных веретен, в том числе в районах РСФСР, *подвергавшихся оккупации*, 335 тыс. веретен. Продолжить работы по созданию базы текстильной промышленности в Западной Сибири, а также создать новую базы в Во*сточной Сибири*.

Восстановить в районах, подвергавшихся оккупации, железные дороги и железнодорожные станции, речные системы, морские и речные порты. Обеспечить в широких размерах освоение малых рек в транспортных целях с использованием их для строительства местных гидроэлектростанций.

Установить посевные площади на 1950 *год по РСФСР в размере 99,4 млн.* гектаров.

Определить поголовье скота на конец 1950 года в следующих размерах: лошадей 7.555 тыс. голов; крупного рогатого скота 35.087 тыс. голов; овец и коз 58.814 тыс. голов; свиней 15.197 тыс. голов.

В целях дальнейшего хозяйственного и культурного развития Москвы и улучшения *жизненных условий населения продолжить* работы по осуществлению генерального плана реконструкции города. Построить за пятилетие 3.000 тыс. кв. метров жилой *площади, в том числе* 550 *тыс.* кв. метров жилой площади Московского Совета. Провести восстановительный ремонт существующего жилого фонда и повысить его *благоустройство*.

Продолжить строительство четвертой очереди Московского метрополитена. Улучшить городской пассажирский транспорт; увеличить *подвижной состав трамвайных вагонов*, расширить парк троллейбусов на 1.060 машин, таксомоторов на 2.800 машин и довести парк автобусов до 3.000 машин. Про*должить электрификацию пригородного* железнодорожного сообщения. Построить за пятилетие в городе 3 млн. кв. метров усовершенствованных дорог.

Закончить в 1946 году строительство газопровода Саратов—Москва и газифицировать за пятилетие 200 тыс. квартир, сократив потребление дровяного топлива. *Продолжить теплофикацию города*, для чего построить теплоэлектростанции на общую мощность 215 тыс. киловатт и ввести в действие 75 километров тепловых сетей.

Восстановить *Ленинград как крупнейший* индустриальный и культурный центр страны, обеспечив достижение довоенного уровня производства промышленности на более *высокой технической базе*; *особое внимание* уделить развитию в Ленинграде судостроения и квалифицированного машиностроения. Приступить к строительству в Лени*нграде метрополитена*, введя в действие первую очередь.

В соответствии с Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства *СССР на 1946—1950 годы*, Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Утвердить принятый Советом Министров РСФСР, *подготовленный Госпланом РСФСР*, пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства РСФСР на 1946—1950 годы, установив следующие задания на *этот период по республиканскому* и местному хозяйству РСФСР.

(Продолжение в следующем номере)

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ВОСПИТЫВАТЬ КАДРЫ В ДУХЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ

(От корреспондента «Правды» по Белорусской ССР)

В ноябре 1944 года колхозы, обслуживаемые Крупской МТС, *Минской области*, проявили замечательный почин. Они решили методом народной стройки восстановить свою МТС, разрушенную немецкими захватчиками. Закипела работа. Колхозные плотники, столяры, каменщики принялись возводить стены ремонтных мастерских, сараев, конторы. Минская газета *посвятила* опыту этих колхозов целую страницу. На шестом пленуме ЦК КП(б) Белоруссии в феврале 1945 года также много говорили *о восстановлении Крупской МТС и о почине* колхозников. Пленум обязал все партийные организации республики «широко внедрять инициативу передовых колхозов, восстана*вливающих свою* МТС методом народной стройки».

С тех пор прошло более полутора лет. Готовы ли на усадьбе Крупской МТС те 47 об'ектов, которые решено было построить к весне 1945 года? Нет. Все осталось на бумаге, в проекте. Осуществить удалось лишь самую незначительную часть строительства.

Как это могло случиться?

— Нас подвел директор МТС, — отвечает заведующий сельхозотделом ЦК КП(б) Белоруссии тов. Тишков.

Действительно, директор Крупской МТС *оказался плохим хозяином и освобожден от* работы. Но только ли в директоре дело? Почему и в других МТС метод народного строительства не нашел широкого распространения? Почему замечательный почин передовых колхозов заглох в самом зародыше? Потому что партийные организация *по-настоящему не поддержали его. Потому* что сельхозотдел ЦК КП(б) Белоруссии и Минский областной комитет партии не обеспечили постоянного контроля за ходом ра*бот, выпустили из поля зрения строительство* даже в самой Крупской МТС.

Приведем другой факт. В декабре 1944 года бюро ЦК КП(б) Белоруссии заслушало отчет председателя колхоза им. Ворошилова, Тереховского района, Гомель*ской области, тов. Усова*. Было принято пространное решение. В то время колхоз имени Ворошилова успешно восстанавливал свое хозяйство и был одним из самых передовых в районе. Как говорилось в решении ЦК, *успехи колхоза «обеспечены главным* образом в результате заботливого, умелого отношения тов. Усова Г. И., который заботится об укреплении общего хозяйства, заботится о жизни колхозов, за что колхозни*ки его любят и уважают*».

ЦК КП(б) Белоруссии одобрил планы, разработанные колхозом на 1945 год. В них предусматривалось собрать с гектара *по 90 пудов зерновых, по 900 пудов* картофеля, внедрить высокую агротехнику, значительно увеличить поголовье скота и птицы, развести рыбу в прудах, построить *скотный двор, конюшню, пчельник, овчарник*, хату-лабораторию, детский сад, детские ясли, правильно организовать колхозный труд и т. д. и т. п.

Шум вокруг этого колхоза был поднят большой. Газеты выступали с передовыми статьями и подборками. Белорусское государственное издательство выпустило книгу *о достижениях колхоза*.

Что же последовало затем? О решении ЦК КП(б) Белоруссии забыли на следующий же день. Сельхозотдел ЦК перестал интересоваться колхозом. *Гомельский обком* партии даже не удосужился проверить, как выполняется решение ЦК, как Тереховский райком осуществляет руководство колхозом *им. Ворошилова*.

А между тем дела в колхозе шли все хуже и хуже. Планы, которые были намечены когда-то и одобрены ЦК КП(б) Белоруссии, *никто выполнять не собирался*. В *ноябре* 1945 года инструктор сельхозотдела ЦК КП(б)Б тов. Гарусин с'ездил в колхоз и забрал у него республиканское переходящее *Красное Знамя*. *Председателя артели* тов. Усова райком освободил от работы. Трудовая дисциплина среди колхозников расшаталась. *Ни о каких звеньях и помину не было*. *Урожай был собран крайне низкий*. Колхоз не обеспечил себя даже семенами. Одним словом, колхоз имени Ворошилова из *передового, каким он действительно был* раньше, теперь стал отстающим.

Кто в этом виноват?

— Председатель колхоза, ошиблись мы в нем, — заявляет тот же тов. Тишков.

Об'яснение по меньшей мере не убедительное. *Председатель* — *председателем*, а сельхозотдел, возглавляемый тов. Тишковым, также несет ответственность за провал решения ЦК КП(б)Б.

Мы *не стали бы так подробно* останавливаться на этих двух примерах, если бы они не проливали свет на недостатки в работе ЦК КП(б)Б и некоторых местных *партийных организаций по руководству* хозяйством.

За два года после изгнания врага трудящиеся республики под руководством пар*тии проделали значительную работу по* восстановлению промышленности, сельского хозяйства и культуры.

В новой пятилетке *предстоит* осуществить огромную программу работ. Промышленность и сельское хозяйство республики должны не только подняться *до довоенного уровня, но и превзойти* его. Потребуется большое напряжение всех сил для того, чтобы успешно решить эту задачу. И прежде всего это *напряжение должно быть* в рядах самой парторганизации.

Строжайшая партийная и государственная дисциплина во всех звеньях, высокая требовательность, как основа воспитания коммунистов, *нетерпимое отношение* к фактам хотя бы малейшего проявления неисполнительности и самоуспокоенности, повседневный и строгий контроль за проведением в *жизнь партийных решений*—эти ленинско-сталинские положения должны лежать в основе работы партийных организаций. К сожалению, в практической работе ЦК *КП(б)* Белоруссии и некоторых местных партийных организаций республики встречаются факты, когда эти положения забываются. А это приводит к тому, что *многие очень важные мероприятия*, записанные в решениях, остаются невыполненными.

В июне прошлого года правительство и ЦК КП(б) Белоруссии вынесли постановле*ние «О мероприятиях по восстановлению* и строительству жилых домов колхозников, производственных мастерских в колхозах и культурно-бытовых зданий в селах Белорусской ССР». Постановление важное, для Белоруссии, можно сказать, программное. Было решено построить в 1945 году в каж*дом районе по 2 кирпичных* завода с гофманскими печами, т. е. всего 350 заводов. Предполагалось, что уже в 1946 году эти заводы дадут полмиллиарда штук кирпича и до 100 миллионов штук черепицы.

Задача поставлена замечательная. Директива дана конкретная. И тем не менее в 1945 году строительство 350 кирпичных заводов *не только не* было завершено, но в большинстве районов и не начиналось. Программу перенесли на следующий год. Миновало 6 месяцев текущего года, *а положение* не изменилось. Едва ли ныне будет завершено строительство ста кирпичных заводов.

Так оказалась невыполненной и эта хо*рошая директива*. А *не выполнена она* потому, что сейчас же вслед за принятием постановления не было установлено постоянной и строгой проверки исполнения, не было живой *организаторской* работы.

Правда, бюро ЦК КП(б) Белоруссии и обкомы партии не раз заслушивали доклады о строительстве кирпичных заводов, не раз «констатировали», что задание не вы*полняется*. *Принимали новые решения*, которые повторяли предыдущие. Но принятие нового решения еще не означает проверки исполнения. Подлинная проверка исполнения требует не столько «констатирования» *недостатков, сколько решительного* исправления их, соблюдения жесткой хозяйственной и партийной дисциплины.

Но о какой дисциплине может идти речь, если год назад промышленности дается за*дание изготовить 400 кирпичных и 400* черепичных прессов, а министр местной промышленности тов. Каган только в марте этого года вспоминает об этом задании и *дает всего-навсего 18 прессов?* Таких фактов можно привести сколько угодно.

В итоге всего этого сельское строительство идет сейчас хуже, чем в прошлом году. В Минской области, например, в 1945 году было восстановлено и построено 7.913 жилых домов, а с 1 января по 1 июня 1946 года—всего 378. Более 7,5 тыс. семей в *области продолжают жить в землянках*. В Полоцкой области в этом году построено лишь 413 домов. В землянках еще живет около 6 тысяч семей.

ЦК КП(б)Б и Совет Министров неодно*кратно устанавливали для этих областей* окончательные сроки переселения во вновь отстроенные дома всего населения, проживающего в землянках. Последние сроки были для Минской области 1 февраля и для Полоцкой — 1 марта 1946 г. *Они сорваны*. Две недели назад принято еще одно решение: установлены новые сроки.

* * *

Партийная организация Белоруссии сумеет успешно справиться с огромными задачами выполнения плана послевоенной пя*тилетки, если она будет пред'являть самые* строгие требования к своим членам, какие бы посты они ни занимали. Без этого неизбежны провалы и ошибки в работе.

Общеизвестно указание товарища *Сталина о проверке исполнения*:

«*Можно с уверенностью* сказать, что девять десятых наших прорех и прорывов об'ясняется отсутствием правильно поставленной проверки исполнения. Не может быть сомнения, что при наличии такой проверки *исполнения прорехи и прорывы были бы* наверняка предупреждены».

Руководствоваться всегда и во всем этим указанием нашего вождя — такова задача.

А. ЗЕМЦОВ.

Пленум Ленинградского областного комитета ВКП(б)

ЛЕНИНГРАД, 26. **(Корр. «Правды»).** Состоялся пленум областного комитета ВКП(б). С докладом об итогах весеннего сева *и мероприятиях по уходу за посевами* и подготовке к уборке урожая выступил начальник областного земельного отдела тов. Таиров.

Колхозники и *колхозницы, рабочие* МТС, совхозов и подсобных хозяйств Ленинградской области широко развернули социалистическое *соревнование за выполнение* плана весеннего сева первого года новой сталинской пятилетки. Государственный план сева колхозы перевыполнили. Посевная площадь по *сравнению с прошлым годом* выросла на 23 проц. Совхозы и подсобные хозяйства области также перевыполнили *план сева*.

Механизаторы области, включившись во Всесоюзное соревнование, увеличили выработку на 15-сильный трактор по сравнению с *прошлым годом почти на 20 проц.* и еще к 25 мая выполнили план весенне-тракторных работ.

Успеху весеннего сева в области способствовало значительное улучшение организационного руководства колхозами со стороны партийных, советских и земельных органов *большинства районов*. Заметно укрепилась трудовая дисциплина в колхозах. Большую помощь колхозам, совхозам и МТС *оказали* сельскохозяйственные научно-исследовательские институты и вузы Ленинграда.

Докладчик отметил ряд существенных недостатков в ходе весеннего сева. Серьезным *упущением партийных*, советских и земельных органов является неудовлетворительная подготовка к сенокосу.

Пленум принял резолюцию, наметившую конкретные мероприятия по уходу за посевами и *подготовке к уборке урожая* и обязал бюро областного комитета ВКП(б) и исполком областного Совета депутатов трудящихся немедленно разработать конкретные мероприятия по *проведению сенокоса* и обеспечению скота кормами.

От'езд заместителя министра обороны Польской республики г-на Сверчевского из Львова

ЛЬВОВ, 26 июня. (ТАСС). Сегодня из Львова вылетел заместитель министра обороны Польской республики *генерал-полковник* К. Сверчевский. На аэродроме г-на Сверчевского провожали генерал армии Еременко, член Военного Совета генерал-майор Новиков, начальник гарнизона Львова генерал-лейтенант Журавлев, председатель Львовского горисполкома Таран и др.

От'езд делегации советских женщин в Париж

Вчера, 26 июня, из Москвы в Париж на заседание исполнительного комитета Международной демократической федерации женщин вылетела советская делегация. Делегацию возглавляет председатель Антифашистского комитета советских женщин и вице-председатель Международной демократической федерации женщин Н. В. Попова. В составе делегации — члены исполнительного комитета федерации — редактор журнала «Советская женщина» З. Н. Гагарина и народная артистка СССР Л. П. Александровская.

(ТАСС).

100-тысячная демонстрация в Шанхае

Требования прекращения гражданской войны

ШАНХАЙ, 24 июня. (ТАСС). Газета «Чайна дейли трибюн» сообщает, что около 100 тыс. человек из различных слоев населения Шанхая участвовало в демонстрации поддержки десяти представителей демократических кругов, которые выехали в Нанкин с целью добиться от ответственных деятелей различных партий и групп установления постоянного мира в Китае.

На состоявшемся митинге была принята следующая резолюция: Необходимо немедленно организовать ассоциацию борьбы за мир, направить дополнительную делегацию в Нанкин, чтобы требовать мира, и послать телеграмму американскому народу с просьбой воздержаться от поддержки тех, кто разжигает гражданскую войну в Китае.

Провокация китайских реакционеров

НАНКИН, 24 июня. (ТАСС). 23 июня на железнодорожной станции в Нанкине имело место нападение шайки агентов специальной службы на группу представителей от населения Шанхая, прибывшую в Нанкин для передачи петиции, направленной против гражданской войны. В составе этой группы — выдающиеся общественные деятели, в том числе бывший профессор национального Бейпинского университета и в настоящее время один из лидеров лиги демократического движения Ма Сю-лунь, женщина — профессор университета в Сучжоу Лей Цзы-чжун, известный промышленник и лидер Демократической лиги национальной реконструкции Ху Чжу-вень и другие.

В результате нападения около 10 человек было ранено, в том числе Ма Сю-лунь, Лей Цзы-чжун, Ян Бо-хан, Е Туй-и (представитель Демократической лиги), Чень Чэн-чжун (делегат от студентов), а также корреспондент газеты «Дагунбао» Гао Цзи и корреспондент газеты «Синьминьбао» Пу Си-сю. Кроме того что агенты избили прибывших, они ограбили их, отняв у них кошельки, часы и т. д.

НАНКИН, 25 июня. (ТАСС). Сегодня в Нанкине шанхайской делегацией была созвана пресс-конференция с тем, чтобы рассказать китайским и иностранным корреспондентам подробности инцидента. Однако пресс-конференция была сорвана по вине корреспондентов таких газет, как «Цзюгожибао» и «Чжунянжибао», а также агентства Сентрал Ньюс.

Заявление Мао Цзе-дуна

НАНКИН, 24 июня. (ТАСС). Председатель Центрального комитета китайской коммунистической партии Мао Цзе-дун опубликовал заявление, в котором он выражает резкий протест против американской военной помощи Китаю.

«Законопроект о продолжении военной помощи Китаю, представленный 14 июня государственным департаментом США на рассмотрение конгресса,— заявил Мао Цзе-дун,— весьма неблагоприятно отражается на установлении мира и стабильности в Китае, а также на независимости и демократии Китая. Поэтому китайская коммунистическая партия против этого законопроекта, и эту точку зрения поддерживают широкие демократические массы Китая».

Продолжая, Мао Цзе-дун указал: «После капитуляции Японии Соединенные Штаты не только не прекратили, но усилили оказание различной военной помощи гоминдановскому правительству Китая и под этим предлогом отправляют на китайскую территорию и в китайские воды крупные контингенты вооруженных сил. Эти действия явились основной причиной возникновения, продолжения и расширения ведущейся в крупных масштабах гражданской войны в Китае».

Сделав обзор нынешнему положению и указав, что гоминдан нарушил все условия, благоприятствующие миру и демократии в Китае, Мао Цзе-дун заявил: «Так называемая военная помощь Китаю, осуществляемая Соединенными Штатами, фактически означает вооруженное вмешательство в китайские внутренние дела, означает помощь гоминдановскому диктаторскому правительству, что порождает гражданскую войну, хаос, раскол, террор и нищету. Это ведет к тому, что Китай не сможет провести реорганизацию вооруженных сил и демобилизацию и не сможет выполнить своих обязательств перед организацией Об'единенных наций. Это ставит под угрозу национальную стабильность и независимость Китая, его территориальную и суверенную целостность. Это ведет к подрыву славной дружбы между великими китайским и американским народами и будущего развития китайско-американской торговли».

В заключение Мао Цзе-дун указал: «В условиях такой реальной обстановки китайская коммунистическая партия не может не возражать против продолжающейся переброски вооружения американским правительством гоминдановскому диктаторскому правительству Китая в форме торгового обмена, передачи взаймы и т. д. Китайская коммунистическая партия резко возражает против отправки в Китай американской военной консультативной миссии. Китайская коммунистическая партия настоятельно требует, чтобы Соединенные Штаты немедленно прекратили всю так называемую военную помощь Китаю и немедленно вывели из Китая американские вооруженные силы».

Политика США в отношении тихоокеанских баз

НЬЮ-ЙОРК, 26 июня. (ТАСС). Недавно в американской печати обсуждался вопрос, должны ли Соединенные Штаты создать гражданское управление на островных базах Тихого океана вместо осуществляемого сейчас чисто военного контроля. Как сообщает агентство Юнайтед Пресс, высшие круги США желают, чтобы Трумэн об'явил о характере контроля, который Соединенные Штаты установят над бывшими подмандатными островами Японии для того, чтобы довести до конца американские «планы обороны».

В то время, как высшие круги военно-морского флота США требуют установления на этих островах американского суверенитета и администрации морского министерства, по сообщению вашингтонского корреспондента газеты «П.М.» Ула, бывшие чиновники военной администрации, недавно возвратившиеся с островов Тихого океана, заявляют, что военно-морской флот США проводит дискриминацию и расовые ограничения в отношении местного населения Тихоокеанских островов.

Газета «Нью-Йорк таймс» недавно опубликовала письмо одного находившегося на службе на острове Гуам офицера, который пишет, что местное население, жилища которого были разрушены во время войны, вынуждено жить в ужасных условиях, в то время как поблизости была построена роскошная резиденция для адмирала. Местные жители Гуама, носящие морскую форму США и выполняющие такие же обязанности, как и матросы военно-морского флота, получают только половину заработной платы, как члены «островных» сил.

Газета «Нью-Йорк пост» напечатала статью бывшего министра внутренних дел Икеса, который заявляет, что морское министерство США пытается распространить «деспотическое правление», практикуемое на островах Гуам и Самоа, на бывшие подмандатные японские острова, которые должны отойти под контроль Об'единенных наций. Икес пишет, что США не согласятся, чтобы система опеки Об'единенных наций поставила США в такое же положение, какое занимает Южно-Африканский Союз, который, повидимому, намеревается лишить негров самоуправления.

Разногласия между Англией и США по вопросу о тихоокеанских базах

ЛОНДОН, 26 июня. (ТАСС). Как передает сиднейский корреспондент агентства Рейтер, в Сиднее официально об'явлено о том, что Англия поддерживает Австралию в ее отказе предоставить Соединенным Штатам право использования баз, находящихся под юрисдикцией Британского содружества наций, в случае, если Соединенные Штаты не предоставят взамен Британскому содружеству наций право использования американских тихоокеанских баз.

Тактика господина Миколайчика

Статья в газете «Глос люду»

ВАРШАВА, 26 июня. (ТАСС). Газета «Глос люду» поместила статью судьи Владимира Ржимовского, озаглавленную «Метаморфозы господина Миколайчика». В статье говорится: «Если правда, что господин Миколайчик согласен с внешней политикой правительства, с политикой по вопросу о границах, с социальными реформами и политикой восстановления страны, то непонятно, в чем причины оппозиционной политики, проводимой руководством ПСЛ по отношению ко всей новой польской действительности. Создается впечатление, что господин Миколайчик совсем не хочет ничего исправлять, чему-либо помогать или содействовать, напротив, он стремится препятствовать и мешать, как будто достижения и прогресс его огорчают, а трудности и неудачи радуют.

Но все это не кажется странным или новым тем, кто имел возможность познакомиться с деятельностью господина Миколайчика в Великобритании».

«Нам, видевшим господина Миколайчика в лондонской эмиграции, — продолжает автор, — трудно было поверить, что его заявления и обещания, данные в момент создания правительства национального единства, о том, что он порвал с реакцией, были искренними. К сожалению, действительность подтвердила, что «лондонский» господин Миколайчик — союзник сосновских, рачкевичей, андерсов, поклонник Бура — не изменился после прибытия в Польшу. Реакционные идеалы и цели, которым он поклонялся в Лондоне, продолжают ему служить путеводной звездой и в Польше».

Далее Ржимовский пишет: «Мы наблюдали в Лондоне много метаморфоз господина Миколайчика, и все они имели одну общую черту: к каждой последующей перемене его принуждало поражение, которое он потерпел в своем предыдущем воплощении. В конце 1944 года, например, вдруг «скончался» господин Миколайчик как премьер-министр эмигрантского «правительства» и родился господин Миколайчик в роли руководителя «оппозиции» по отношению к правительству Арцишевского. Этот новый господин Миколайчик, хотя и оставался «в ссоре» с фашистами Рачкевичем и Арцишевским, все же не признавал польских властей и продолжал считать «законным» эмигрантский режим, основанный на конституции 1935 года, в то же время отказывая в законности польским властям на родине. Это воплощение несколько месяцев спустя кончилось, так как не имело никаких шансов на успех, и было создано правительство национального единства. Тогда наступило новое воплощение господина Миколайчика. На сей раз он — «чистый демократ», ссылающийся на мартовскую конституцию 1921 года, сторонник аграрной реформы, национализации промышленности, соглашения с Советским Союзом — одним словом, возник Миколайчик-«революционер».

«Несмотря на все эти перемены, — заявляет Ржимовский, — господин Миколайчик не отказался от своих старых фашистских союзников. Оставшаяся в Лондоне компания господ рачкевичей, арцишевских, квапинских, сосновских, андерсов и буров продолжает относиться к Миколайчику с симпатией и втихомолку его поддерживает. Его поддерживают также в стране НСЗ и другие «стреляющие» разновидности реакции.

Итак, метаморфозы господина Миколайчика имеют одну неизменную черту: он всегда был и остается в полном согласии с реакцией».

Заседание Союзной комендатуры Берлина

БЕРЛИН, 26 июня. (ТАСС). 25 июня в Берлине под председательством французского коменданта генерала Лансон состоялось 39-е заседание Союзной комендатуры Берлина. На заседании присутствовали: советский комендант генерал-майор Котиков, американский комендант генерал-майор Китинг и заместитель британского коменданта бригадир Хайнд.

Коменданты рассмотрели различные вопросы общего характера и, в частности, разрешили магистрату продлить срок обязательного посещения школ на один год. Все ученики, для которых, таким образом, будет рекомендован добавочный учебный год, должны будут в обязательном порядке продолжать посещение школы. Те же учащиеся, для которых директорами школ не будет рекомендован добавочный учебный год, могут прекратить или продолжать посещение школы по своему желанию. В программу дополнительного учебного года будет включен теоретический и практический учебный материал, по которому ученики показывают недостаточные знания.

—о—

Американский крейсер «Фарго» направляется в Триест

НЬЮ-ЙОРК, 25 июня. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Вашингтона, морское министерство США сообщило, что новый американский крейсер «Фарго» в настоящее время находится на пути от Мальты в Триест. Морское министерство не дает никаких пояснений, но корреспондент высказывает предположение, что присоединение крейсера «Фарго» к двум американским эсминцам, уже находящимся в Триесте, указывает на «решимость Соединенных Штатов поддерживать мир в этом беспокойном районе».

—о—

В итальянском Учредительном собрании

РИМ, 26 июня. (ТАСС). Как уже сообщалось, вчера на первом заседании итальянского Учредительного собрания его председателем избран социалист Джузеппе Сарагат. Вице-председателями собрания избраны Террачини (коммунист), Микеле и Некорали (христианские демократы), Конти (республиканец).

Избрано также 8 секретарей и 3 квестора. На этом заседание закончилось. Выборы временного главы государства состоятся 27 июня, затем заседание Учредительного собрания возобновится после образования нового правительства.

—о—

Египетская газета осуждает английский проект

КАИР, 26 июня. (ТАСС). В связи со слухами о том, что египетская делегация приняла английский проект создания совета совместной обороны, газета «Аль-Кутля», называя проект комедией, пишет:

Если принятие проекта является необходимым условием для возобновления переговоров, то лучше совершенно отказаться от них, чем примириться с таким условием... Наименование «смешанная комиссия», под которым преподносится проект, не обманет египтян. Мы знаем, что Англия всегда была наиболее влиятельной во всех международных комиссиях. К тому же у нас есть опыт англо-египетского кондоминиума (совместного управления) в Судане. Проект совета совместной обороны пагубен для Египта, ибо он позволит Англии контролировать всю нашу внешнюю и внутреннюю политику.

—о—

Бурное заседание греческого парламента

АФИНЫ, 25 июня. (ТАСС). Вчерашнее совещание премьер-министра Греции с лидерами оппозиции не дало никаких результатов. Лидер либеральной партии Софулис подчеркнул, что основное требование его партии — это ясная постановка во время плебисцита вопроса о режиме — монархия или республика. Пока правительство не даст своего согласия на это, нет необходимости искать компромисса по другим пунктам закона о плебисците. Он заявил далее, что вопрос о времени проведения плебисцита является второстепенным и подчинен вопросу о том, выразит ли он народное мнение. Венизелос согласился с Софулисом. Канеллопулос и Мануилидис (замещающий Папандреу) также потребовали ясной постановки вопроса о будущем режиме. Софулис покинул совещание, а через полтора часа за ним последовали и другие лидеры оппозиции. Вопрос снова был перенесен в парламент.

В то же время печать сообщала, что попытка премьера Цалдариса притти к соглашению с оппозицией, «предпринятая им после рекомендаций британского посла», встретила резкую критику со стороны группы «дворцовых депутатов».

В парламенте Цалдарис снова повторил, что правительство не пойдет дальше разрешения избирателям написать слово «республика» на белом бюллетене. Тогда Сидерис от имени либералов заявил, что они не только будут голосовать против закона о плебисците, но будут вынуждены обсудить вопрос, смогут ли они принять участие в таком плебисците. Венизелос также об'явил, что его группа будет голосовать против закона.

В защиту законопроекта выступил монархист Турковасилис, который, между прочим, заявил, что он защищает всех, «кто борется с коммунистами», будь то хоть Манганас, Сурлас (главари фашистско-монархических банд), охранные батальоны (квислинговские войска) или жандармерия. Турковасилис превозносил диктатуру Метаксаса, что вызвало скандал в парламенте, и председатель, чтобы предотвратить свалку, вынужден был об'явить перерыв. Депутаты оппозиции появились в зале лишь после того, как Турковасилис сошел с трибуны.

—о—

Арест Конрада Геббельса

ЛОНДОН, 26 июня. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, согласно сообщению американской полиции безопасности, недавно вблизи Дармштадта был арестован брат Геббельса Конрад Геббельс.

«Программа борьбы за мир»

Статья сенатора Пеппера в американском журнале «Нью рипаблик»

В одном из последних номеров американского журнала «Нью рипаблик» помещена статья сенатора Пеппера, озаглавленная «Программа борьбы за мир». Приводим эту статью в сокращенном переводе:

«Мрачная опасность атомной войны, нависшая над Америкой и миром,— пишет Пеппер,— повелительно требует самого тщательного изучения коренных причин создавшегося положения и призывает к максимальной прямоте и резкости в выводах. При выполнении этой задачи мы должны проникнуться твердым убеждением в исключительной важности мира, основанного на справедливости, а также мужеством для разоблачения причин войны и её поджигателей».

«Соединенные Штаты,— продолжает Пеппер,— используя исключительное обладание атомной бомбой, добиваются опоясывающих земной шар военных баз и рассматривают вопрос о всеобщей воинской повинности. Англия, которая лишь с трудом может позволить себе затрату людских сил и ресурсов на иные цели, нежели экономическая реконструкция, содержит большой флот и армию вдоль жизненных артерий Империи. Мероприятия русских, имеющие целью добиться сравнительной безопасности для народа, познавшего ужасы войны, каких, к счастью, не знали ни Англия, ни Америка, послужили предметом столь большого множества кричащих газетных заголовков и возбуждающих страх радиосообщений, что не требуют здесь упоминания.

Россия сегодня сильна, но после тяжких бедствий, испытанных вчера, она с опасением смотрит в будущее. Она подозрительна, и мы не можем сказать, что её подозрения беспочвенны. Её историческое стремление получить выход к теплым морям встречает противодействие. Её целям создания дружественных народных правительств в странах, её окружающих, ставятся препятствия. Её просьба о коммерческом долгосрочном займе кладется под сукно. Налицо давнишнее и трагическое наследие всех этих лет контрреволюций, интервенции, заговоров и бойкота, которое дает ей почувствовать, что она никогда не добьется искреннего отношения к ней со стороны государств, в которых господствуют монополисты, империалисты или руссофобы.

Мы можем начать наше обсуждение о путях выхода из этой паутины страха и подозрений,— пишет Пеппер,— с предостережения о тупиках, из которых нет выхода и которые лишь всё больше нас запутывают. Это — тупик национализма, изоляционизма и односторонности. Нет в настоящее время ни одной нации, достаточно сильной для самостоятельного обеспечения собственной безопасности, даже если она имеет, по выражению сенатора Коннэли, «соответствующую армию, превосходный морской флот и господствующую авиацию» и даже, могу я добавить, всемогущую бомбу».

Другим тупиком является упорство в вопросе о контроле над атомной энергией. Крупные державы нелегко поддаются устрашению. Они добиваются больших преимуществ, и мы вступаем в бесконечный порочный круг мер и контрмер.

Третий тупик — это вопрос равновесия сил либо блоков, либо понятия безопасности с помощью двухсторонних соглашений. Все они уже отошли в прошлое, и их нельзя оживить теперь, даже если весьма красноречиво называть блок государств «братской ассоциацией».

Наконец, я должен, к сожалению, подчеркнуть, что в настоящее время и при нынешних условиях и руководстве организация Об'единенных наций не является выходом из паутины страха. Организация Об'единенных наций была основана на принципе единства и солидарности Большой тройки. Это есть совокупность суверенных государств, а не сверхгосударство или всемирное правительство, как нам об этом постоянно напоминают новообращенные сенаторы-изоляционисты. Эта организация не могла бы быть одобрена Соединенными Штатами, если бы она была чем-то иным. Из принципа нерушимой суверенности вытекает положение о праве вето, и это право вето требует укрепления единства Большой тройки, если ЮНО (организация Об'единенных наций) должно стать чем-то реальным.

Заголовки газет при обсуждении иранского вопроса в Совете Безопасности заново подтверждают анализ, сделанный мной в моей речи в сенате 20 марта. ЮНО не сможет эффективно действовать при разрешении проблем безопасности Большой тройки, если некоторые ведущие члены организации рассматривают её как трибуну, на которой они могут вдаваться в подробные дискуссии, одерживать формальные триумфы и юридические победы. Никогда не предполагалось, что ЮНО может действовать иначе, чем на прочной базе единства Англии, России и Соединенных Штатов. Точно так же, как мы нашли нужным предоставить заем Англии для того, чтобы заложить твердую основу Бреттонвудскому Банку и Фонду, мы должны заложить основы доверия между членами Большой тройки, что обеспечит ЮНО возможность эффективной работы. Мне приходится только усомниться в мудрости тех, кто, не обеспечив крепкого фундамента, дал бы слишком большую нагрузку еще не испытанному зданию ЮНО. Путь выхода из кризиса страха, путь спасения ЮНО и мира заключается в проведении в жизнь великой идеи Франклина Рузвельта, зодчего единства Большой тройки и ЮНО. Главной задачей американской программы, ориентирующейся на мир, я считаю стимулирование силы и единства Большой тройки».

Предлагая созвать новое совещание «Большой тройки», Пеппер призывает американских лидеров выступить с новым внешнеполитическим курсом, ясно очерченным и энергично осуществляемым, с программой международного сотрудничества, направленного, в первую очередь и главным образом, в сторону удовлетворения потребности и стремления народа к миру.

Основными положениями этой программы мира, по мнению Пеппера, должны явиться, во-первых, твердая политика по отношению к Германии и Японии, тщательное проведение программы демилитаризации, денацификации, децентрализации Германии, ликвидации картелей и перевоспитание германского народа. То же самое должно быть безоговорочно применено к Японии.

Во-вторых, должно быть заключено соглашение между членами «Большой тройки» об уничтожении «всех имеющихся атомных бомб и приспособлений, исключительно предназначенных для производства атомного оружия, с условием, что представителям Совета Безопасности будет предоставлен свободный доступ во все наши страны для расследования выполнения этого соглашения. Соглашение об уничтожении всех приспособлений для производства атомных бомб должно иметь дополнительный пункт, по которому все наличные и будущие научные данные в области атомной энергии свободно передаются международным научным организациям, становясь общим достоянием всего человечества».

В-третьих, пишет Пеппер, «Соединенные Штаты должны проводить политику совместной оккупации державами Совета Безопасности стратегических сухопутных, морских и воздушных баз, занимаемых государствами за пределами своих границ. Мы не можем ожидать от России ее согласия на изоляцию за железным занавесом военных и морских баз, флота и авиации западно-европейских государств и Соединенных Штатов, равно как мы не в состоянии требовать от нее покорного согласия остаться отгороженной завесой атомного оружия. Англия и Соединенные Штаты должны реалистически подойти к тому факту, что Россия не будет мириться неопределенно долгое время с господством Англии и Соединенных Штатов на всех океанах и морях и по сути во всех стратегических пунктах земного шара. Конечно, страна, обладающая теперь драгоценными базами, будет считать, что её просят отказаться от существенного элемента своей безопасности, но если все мы откажемся от исключительности обладания и сделаем это в новом духе доверия к Совету Безопасности, все мы окажемся в гораздо лучшей степени обеспеченными от нападения, чем при исключительном обладании и контроле над базами в неустойчивом мире атомной энергии.

В-четвертых, Соединенные Штаты должны быть готовы к такому применению положения Атлантической хартии, чтобы обеспечить всем нациям равный доступ к важнейшим мировым источникам сырья. Я хотел бы знать позицию Америки в случае, если бы великие мировые державы получили исключительное право эксплоатации нефтяных ресурсов Мексики, а Соединенным Штатам было бы в этом отказано. Наша история, в конце концов, не свободна от дипломатического и военного вмешательства в интересах частной экономической конкуренции и несомненно, что крупные нефтяные ресурсы на Среднем Востоке, которыми сейчас пользуются иностранные государства, приобретены и удерживаются с помощью политики силы. Крупные нефтяные ресурсы Саудовской Аравии, крупнейшие после Соединенных Штатов, находятся в исключительном обладании двух американских компаний. В Иране англичане владеют всеми концессиями, эксплоатирующими обширные нефтяные месторождения. Удивительно ли после этого, что русские добиваются нефтяных концессий в Северном Иране, граничащем с их собственной землей? Если мы хотим мира, мы должны предусмотреть справедливые и мирные способы, при которых страны получают доступ к стратегическим и важнейшим видам сырья современного мира».

В-пятых, должна быть изменена колониальная система. Колониальный вопрос, указывает Пеппер, заключает в себе не только вопрос доступа к сырью, но, что более важно, касается самой сущности будущего демократии и свободы в современном мире. Пеппер предлагает, чтобы по требованию любого колониального народа мандат, выданный Лигой наций, был аннулирован или, если подмандатная территория не подготовлена к независимости, она должна быть передана под международный контроль Совета опеки организации Об'единенных наций. Пеппер пишет, что спокойствие на всем Среднем Востоке лучше всего обеспечить выводом иностранных войск и передачей Палестины Совету опеки.

В-шестых, должно быть установлено экономическое сотрудничество «Большой тройки».

Для того, чтобы сотрудничество великих держав было успешным, Пеппер считает, что американские лидеры должны усвоить новый образ мыслей и стать на новую позицию. «Нам нужны, — продолжает он, — люди, искренне верящие в развитие международного понимания и сотрудничества. В истекшем году немногие имели такое влияние на американскую внешнюю политику, как сенатор Ванденберг. Его способности и руководящая роль в республиканской партии дали ему и небольшой группе его последователей огромное, даже, пожалуй, непропорциональное, влияние на иностранные дела. Так как дело касается не больше и не меньше как войны или мира, то не будет нелюбезным или недобросердечным напомнить, что сенатор из Мичигана не сумел оказаться на страже страны, когда гитлеровская угроза выросла и нависла над горизонтом. Он может быть уверен, что, каковы бы ни были добрые намерения в тех вотациях, которые он читает России, последняя всегда будет помнить, что он присоединился к тем, кто голосовал против предоставления ленд-лиза России за три месяца перед нападением на нее Гитлера в 1941 году.

В 1940 году изоляционисты и националисты вопили о том, что на страже безопасности Америки находятся два океана. Национализм и новый изоляционизм сегодня полагают, что наше обладание атомной бомбой позволяет нам держаться одностороннего курса. Национализм сегодня добивается передачи военным властям действенного контроля над атомной энергией. Сенатор Ванденберг является ведущим сторонником этой политики. Я не считаю, что сенатор Ванденберг сможет эффективно поддерживать политику международного сотрудничества, являющегося единственной основой мира, до тех пор, пока он убедительно не докажет, что он отрекся от установок изоляционизма.

В настоящее время,—пишет в заключение Пеппер, — война не возникает в силу одного только главнейшего решения. Она возникает в результате накопления многих менее крупных решений, которые делают окончательное решение о войне неизбежным. Война подготовляется нарочито, шаг за шагом нагромождаются ошибка за ошибкой, неправильное суждение за неправильным суждением, пока не заговорят пушки.

Мы можем избегнуть дороги к войне, только если будем действовать положительно и активно за мир, основанный на братстве и суверенном равенстве всех народов мира, за удовлетворение потребностей человечества и за его благосостояние».

Обращение антифашистского союза Юлийской Крайны и Триеста к Совету Министров Иностранных Дел в Париже

БЕЛГРАД, 25 июня. (ТАСС). Белградское радио передает сообщение корреспондента ТАНЮГ о том, что исполнительный комитет словенско-итальянского антифашистского союза Юлийской Крайны и Триеста послал Совету Министров Иностранных Дел в Париже письмо следующего содержания:

Исполнительный комитет словенско-итальянского антифашистского союза Юлийской Крайны и Триеста посылает вам следующее сообщение о действиях союзного военного управления в зоне «А» по отношению к антифашистским организациям в Триесте. На-днях исполнительный комитет словенско-итальянского антифашистского союза Юлийской Крайны и Триеста получил приказание союзного военного управления немедленно освободить помещение, занимаемое нашим союзом. Представитель союза попросил союзное военное управление отсрочить выселение, но получил отказ. При этом союзное военное управление заявило, что его не интересует существование и развитие этой организации.

Словенско-итальянский антифашистский союз является словенско-итальянской антифашистской организацией всей Юлийской Крайны и Триеста, которая представляет подлинно антифашистские массы Юлийской Крайны и Триеста. Эти антифашистские массы в течение всей войны боролись на стороне союзников, внесли большой вклад в дело победы над фашизмом и осуществили истинное братство и единство словенского и итальянского народов Юлийской Крайны и Триеста.

Поступок союзного военного управления по отношению к словенско-итальянскому антифашистскому союзу словенско-итальянские антифашистские массы Юлийской Крайны и Триеста истолковывают как нападение, имеющее целью воспрепятствовать работе демократических организаций.

Исполнительный комитет словенско-итальянского антифашистского союза Юлийской Крайны и Триеста самым решительным образом протестует против этого антидемократического мероприятия союзного военного управления и убежден в том, что вы не оставите без внимания эти факты, которые еще раз требуют быстрого и правильного решения вопроса Юлийской Крайны и Триеста. Исполнительный комитет словенско-итальянского антифашистского союза Юлийской Крайны и Триеста по требованию всех словенских и значительного большинства итальянских антифашистов Триеста и Юлийской Крайны обращается к вам с тем, чтобы вы возможно скорее решили наш вопрос и учли непреклонное требование наших народов о воссоединении всей Юлийской Крайны и Триеста с Федеративной народной республикой Югославией.

Далее корреспондент ТАНЮГ сообщает из Триеста, что после выселения из помещения, занимаемого словенско-итальянским антифашистским союзом, исполнительный комитет словенско-итальянского антифашистского союза передал союзному военному управлению в Триесте решительный протест, в котором подчеркивается, что антифашисты Юлийской Крайны и Триеста ни чем другим не могут себе об'яснить этот поступок союзного военного управления, кроме как намерением прекратить существование антифашистской организации Юлийской Крайны и Триеста.

СЕНАТОР ПЕППЕР ОБ АНГЛИЙСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ

НЬЮ-ЙОРК, 26 июня. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс из Чикаго, выступая на 12-й ежегодной конференции Всемирного еврейского конгресса, сенатор Пеппер заявил, что Бевин и другие англичане желают «заставить Соединенные Штаты пролить американскую кровь для того, чтобы англичане могли господствовать в Палестине, как в колонии, не только эксплоатировать Палестину, но и использовать ее для поддержки английского империалистического господства на Среднем Востоке».

Пеппер сказал, что речь, произнесенная Бевином в Борнмуте, обнаруживает «бездушную империалистическую дипломатию в ее наихудшем виде». Эта речь показала, что англичане приветствуют беспорядки и кровопролитие в Палестине как предлог для содержания там больших вооруженных сил с целью «устрашить народы Среднего Востока, которые пытаются сбросить английское иго, так давно опостылевшее им».

Интересы Англии и Советского Союза, заявил он, сталкиваются в Европе и на Среднем Востоке, и Соединенные Штаты слишком часто поддерживают англичан. Целью английской дипломатии является добиваться того, чтобы самые сильные нации враждовали друг с другом. «Некоторым хотелось бы видеть, как Соединенные Штаты и Россия подерутся друг с другом так, что обе эти страны станут относительно слабее, а они относительно сильнее. Я надеюсь, что наше правительство осознает это прежде, чем мы зайдем слишком далеко».

Соединенные Штаты, сказал он, должны требовать, чтобы англичане полностью отказались от мандата на Палестину и ликвидировали английские марионеточные правительства в Трансиордании.

Вокруг «Конференции четырёх»

ПАРИЖ, 26 июня. (Спец. корр. ТАСС). С сегодняшнего дня парижские газеты удвоили свой формат: они стали выходить на четырех страницах вместо двух. Тем не менее место, уделяемое освещению парижских переговоров, не увеличилось. Большинство газет заполняет добавочные столбцы спортивными обзорами, криминальными сенсациями, театральной критикой, рецензиями на кинофильмы, печатают романы с продолжениями.

В большинстве случаев обозреватели пытаются создать впечатление, будто бы задержка в разрешении наиболее важных вопросов связана с тем, что советская делегация «ждет новых инструкций из Москвы». Такой способ информации рассчитан на то, чтобы создать впечатление, будто успех конференции может быть достигнут лишь путем односторонних уступок с советской стороны. Это не что иное, как испытанный метод вымогательства, который, *однако, явно дает осечку.*

Газеты пишут о двух встречах главы советской делегации В. М. Молотова и главы американской делегации Дж. Бирнса, *состоявшихся в течение последних двух* дней. О содержании состоявшихся бесед, естественно, печать не сообщает, однако высказываются предположения, что переговоры коснулись наиболее важных проблем, стоявших в повестке дня Парижского совещания.

Вчера газета «Монд», считающаяся здесь чем-то вроде официоза в области внешней политики, выступила с передовой статьей под заглавием «Советская игра», выдержанной в стиле бульварной журналистики. Чтобы получить представление о содержании этой статьи, достаточно привести следующее развязное рассуждение:

«Советская политика нисколько не смущается соображениями дружбы или оказанных услуг. При обсуждении мирного договора с Италией ее линия весьма ясна. Она выступает против Италии, когда затронуты интересы Советского Союза: по вопросу о Триесте, о репарациях или об *итальянском флоте. Когда Россия прямо* не заинтересована, она позволяет себе роскошь защищать Италию: против Франции, точно так же, как против Австрии».

Таким образом, «Монд» между строк высказывает претензию, что всякого рода требования Франции должны быть поддержаны с советской стороны исключительно из соображений «дружбы» и «услуг». Такой точке зрения нельзя отказать в определенной целеустремленности и, так сказать, профессиональном подходе к делу. Однако, что общего она имеет с принципами справедливости и основами международного сотрудничества?

Надо отметить, что и в других газетах проявляется подобная же тенденция. Они негодуют или недоумевают, почему иной раз претензии союзной страны (Франции) к бывшей вражеской стране (Италии) не находят сразу же полной и безоговорочной поддержки. Правда, приходится удивляться, что эти же *газеты считают вполне в порядке* вещей, когда отклоняются законные требования другой союзной страны — Югославии. Ясно, однако, что такие обозреватели смешивают международный форум с базарной площадью.

Характерная деталь. Вчера многие газеты выступили с утверждением, будто бы *в итальянском меморандуме относительно* районов Тенда и Бриги выставлялось чудовищное требование о проведении франко-итальянской границы таким образом, чтобы французский департамент Приморских Альп был отнесен к Италии. Сегодня лишь немногие газеты публикуют опровержение итальянского посольства в Париже, которое сообщает, что это утверждение лишено *каких-либо оснований. Таков типичный образ*ец нравов той печати, которая широким планом подает информацию, вводящую в заблуждение, и весьма скромно, и то в редких случаях, дает место восстановлению истины.

Часть французской прессы попрежнему ведет в связи с парижскими переговорами подлинную кампанию подстрекательства, *стремясь создать затруднения в отношениях между делегациями.* Особенно изощряется в этом отношении газета «Комба». Сегодня комментатор этой газеты Кауфман, специализирующийся на поприще антисоветских инсинуаций, начинает очередной обзор парижских переговоров с сенсационного сообщения о том, что Соединенные Штаты решили послать в Триест крейсер *водоизмещением 10 тысяч тонн, который* в настоящее время находится на Мальте.

Слухи о предстоящей переброске американского крейсера «Фарго» в Триест воспроизводятся и другими газетами. Эта переброска якобы мотивируется ссылкой на необходимость предупредить «возможные попытки насильственного разрешения триестинского вопроса со стороны Югославии». *Как известно, провокационная брехня о* «военных приготовлениях» Югославии исходит из достаточно грязных источников. Эта злонамеренная клевета неоднократно решительным образом опровергалась авторитетными белградскими кругами.

В этих условиях посылка американского крейсера в Триест, если сообщение об этом соответствует действительности, может *быть истолкована лишь в одном смысле,* а именно, как проведение метода давления, который на этот раз направлен против малой союзной страны, ее законных интересов и претензий, которые она законными же методами защищает перед конференцией четырех министров.

На сегодняшнем заседании Совета Министров Иностранных Дел обсуждался ряд вопросов, относящихся к проекту *мирного* договора с Румынией: проблема Дунайского пароходства, проблема возвращения собственности, незаконно захваченной во время войны Румынией, и некоторые другие экономические пункты договора.

По дунайской проблеме английская и американская делегации, не настаивая более на включении соответствующей статьи в проект мирного договора, выдвинули тем не менее предложение о том, чтобы Совет Министров принял решение, в окончательной форме обязывающее прибрежные *страны установить определенный режим* судоходства на Дунае. Это предложение вызвало возражения со стороны советской делегации, которая отметила, что нельзя считать справедливым метод рассмотрения дунайской проблемы по существу без какого-либо участия прибрежных стран. Вопрос остался открытым, и его обсуждение будет продолжено на одном из следующих заседаний.

На какие трудности наталкивается подчас разрешение самых простых, казалось *бы, вопросов, показывает обсуждение* проблемы возвращения Румынией захваченного ею во время войны имущества.

Советским читателям хорошо известно, что на этот счет существует определенное соглашение, заключенное между правительствами Советского Союза и Румынии на основе условий перемирия. Это соглашение, которое было в свое время доведено до сведения правительств союзных держав и не вызвало никаких возражений с их стороны, полностью регламентирует порядок возвращения материальных ценностей, которые *были в свое время увезены румынскими ок*купантами из временно оккупированных ими советских областей. Известно также, что Советский Союз, идя навстречу интересам восстановления румынской экономики, значительно облегчил Румынии выполнение этой части соглашения о перемирии.

В предложении советской делегации, обсуждавшемся сегодня, говорится о том, что проблема возвращения захваченной собственности разрешается путем соглашения, которое заключается между Румынией и соответствующей союзной страной. Однако это предложение вызвало длительные дебаты, в ходе которых американская делегация уже признала обоснованность советской точки зрения, но тем не менее вопрос ос*тался открытым из-за возражений английской* делегации. Эти дебаты не могли не вызвать впечатления, что со стороны других делегаций подчас создаются искусственные препятствия на пути разрешения вопросов, касающихся элементарных интересов Советского Союза.

Такое же впечатление произвело и обсуждение другого вопроса, относящегося к проекту мирного договора с Румынией. В советском предложении речь идет о том, что при заключении торговых договоров Румыния может предоставлять соседним *странам такие условия, которые выходят* за рамки принципа наибольшего благоприятствования, применяемого в договорах с другими несоседними странами. Следует иметь в виду, что такой порядок соответствует весьма распространенной практике экономических взаимоотношений между соседними государствами. Такой порядок существовал и в довоенное время в торговых отношениях между Советским Союзом и Румынией, а также с другими соседними государствами. Далее, как напомнила советская делегация на сегодняшнем заседа*нии Совета Министров Иностранных Дел,* такая же практика применяется и целым рядом других стран: Норвегией, Швецией, Турцией, наконец, Соединенными Штатами в их экономических отношениях с такими государствами, как Куба, Филиппины, Панама. Несмотря на все это, советское предложение вызвало длительные прения, в результате которых и этот вопрос остался открытым.

Таковы некоторые из трудностей, искусственно создаваемых на пути разрешения весьма элементарных вопросов. Повидимому, подобные препятствия создаются с целью нажима, в расчете на то, чтобы при помощи такого метода вынудить советскую делегацию на уступки по другим вопросам. Естественно, что подобный метод действий чрезвычайно затягивает работу конференции четырех министров.

Заседание комиссии по контролю над атомной энергией

НЬЮ-ЙОРК, 26 июня. (ТАСС). 25 июня состоялось заседание комиссии организации Объединенных наций по контролю над атомной энергией, на котором продолжалось обсуждение предложения о контроле над развитием атомной энергии. На этом заседании комиссия заслушала выступления французского и польского представителей.

Представитель Польши Ланге заявил о полной поддержке предложения Советского Союза о международной конвенции, запрещающей производство и использование *атомного вооружения.* Французский делегат Пароди высказал мнение, что предложения США и Советского Союза содержат много общих элементов, и утверждал, что возможно примирить существующие разногласия. Пароди предложил, чтобы комиссия создала рабочий комитет в составе 1 делегата от каждой страны — члена комиссии для того, чтобы определить методы работы комиссии.

После выступлений представителей Голландии и Египта председательствующий Эватт предложил создать рабочий комитет в составе одного представителя от каждой страны — члена комиссии для того, чтобы подготовить первый проект основных принципов устава международного органа по вопросам контроля и развития атомной энергии.

Делегат СССР тов. Громыко заявил, что он не против создания подобного комитета, но этот комитет должен поставить перед собой задачу — рассмотреть все замечания и *предложения, сделанные в комиссии.* Было бы неправильным ограничить комитет рассмотрением предложения США. В настоящее время известно предложение Советского Союза и замечания других делегатов. По мнению Громыко, комитет должен носить временный характер и должен помогать комиссии рассматривать все предложения и замечания и разрабатывать предложения, приемлемые, если это возможно, для всех членов комитета, для представления их комиссии.

На это Эватт ответил, что он предложил, чтобы комитет осуществлял задачу разработки приемлемого плана для международ*ного органа по атомной энергии, а также,* чтобы комитет рассмотрел все другие предложения, включая предложение Громыко.

Тов. Громыко указал, что он желает, чтобы задача комитета была точно сформулирована. Комитет должен рассмотреть предложения США и Советского Союза и высказывания других делегатов и представить рекомендации комиссии. Если эта интерпретация формулировки правильна, то в таком случае Громыко согласен с председателем и не протестует против создания подобного комитета.

*Эватт ответил, что он полностью согла*сен и что комитет будет создан.

Затем Эватт спросил, должна ли комиссия в настоящее время рассмотреть правила процедуры. Громыко предложил передать этот вопрос на рассмотрение комитету экспертов для изучения в свете замечаний делегатов.

После краткой дискуссии председательствующий Эватт заявил, что правила будут переданы на рассмотрение комитету экспертов.

Затем Эватт указал, что он обсудит во*прос о дате первого заседания комитета ко*миссии с делегатами, особенно с американским делегатом Барухом, и решит этот вопрос позже. После этого Эватт закрыл заседание комиссии по контролю над атомной энергией, не установив даты следующего заседания.

Итальянские газеты о новых условиях перемирия

РИМ, 19 июня. (ТАСС). (Задержано доставкой) Газета «Глобо» подтверждает обоснованность сообщения газеты «Унита» о новых условиях перемирия, предложенных Италии со стороны Англии. В министерстве иностранных дел имеются также американские предложения, и оба документа подвергаются внимательному изучению. Между тем, продолжает та же газета, подчеркивается «весьма значительная разница» между двумя документами, причем «американский текст *перемирия кажется довольно* доброжелательным по отношению к Италии». Газета замечает, кроме того, что английское условие об оплате содержания английских войск в счет расходов, произведенных англичанами на «гражданские поставки» сразу же после освобождения, «является значительно более обременительным, чем это до сих пор отмечали. Такая компенсация фактически началась бы со дня подписания третьего перемирия в то время, как расходы итальянской стороны на содержание английских войск начались с сентября *1943 г. Это вынудило бы Италию по*жертвовать всей суммой, израсходованной ранее, без всякой возможности компенсировать ее. В кругах министерства иностранных дел замечают, что содержание союзных предложений не следует толковать слишком широко, поскольку новое перемирие будет подписано на основе двустороннего соглашения и не сможет быть навязанным Италии».

Газета «Темпо» посвящает этому вопросу передовую статью, в которой резко критикует поведение Англии в отношении Италии. «В течение почти трех лет, отделяющих нас от перемирия, подписанного в Кассибиле, англо-американская опека оказалась довольно тягостной. Сегодня предвидится наступление неограниченного по времени рабства, когда английские морские и воздушные силы займут наши порты и наши аэродромы; это напоминает то, *чего не может больше переносить Египет,* и то, что случилось в Палестине и Трансиордании. Говорят даже о праве интервенции в Италии в случае угрозы возврата фашизма. Таковы два неприемлемых условия, ограничивающих наш суверенитет. Если бы новое итальянское государство согласилось с ними, то Италия превратилась бы, как в период между XVI и XVIII веками, в наиболее удобное поле для империалистической борьбы. Эти два условия означали бы конец нашей независимости и сделали бы полуостров английской колонией и полем сражения в предстоящей мировой войне».

Коммюнике правительства УССР

О передаче культурных ценностей польскому правительству

Немецко-фашистские варвары причинили неисчислимые потери польскому народу, угнетая в течение больше пяти лет его земли, разрушая народное хозяйство, грабя и уничтожая его драгоценные культурные сокровища.

Правительство Украинской Советской Социалистической Республики, преисполненное самых сердечных чувств к братскому польскому народу, с глубоким сочувствием относится к стремлениям польского народа — возможно скорее залечить тяжелые раны, причиненные польской *культуре немецко-фашистскими варварами.*

Поэтому правительство Украинской ССР, учитывая, что репатриация польских граждан с территории УССР закончена, постановило в знак вечной дружбы между нашими братскими странами передать польскому народу ценности львовского книгохранилища «Оссолинеум», «Рацлавицкую панораму», картины выдающихся художников, многочисленные музейные экспонаты, ценные рукописи, а также другие художественные и исторические памятники, относящиеся к истории польской национальной *культуры, науки и искусства.*

Народ Советской Украины уверен, что плодотворная дружба и солидарность между советским и польским народами, закаленная в течение 2-й мировой войны в общей борьбе против заклятого врага всех славян — гитлеровской Германии, в условиях мирного времени будет развиваться и крепнуть на благо и процветание наших стран.

Правительственная делегация УССР в составе председателя комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров УССР тов. Пащина М. П. (председатель делегации), заслуженного деятеля искусства УССР художника тов. Пащенко А. С. и ректора Львовского государственного университета профессора Белякевича И. Н. выезжает в Варшаву для передачи культурных и исторических сокровищ польскому правительству.

—o—

Прием в ВОКС'е

26 июня председатель Всесоюзного Комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР Н. Н. Романов и председатель правления Всесоюзного Общества культурной связи с заграницей В. С. Кеменов дали прием в ВОКС'е по случаю *окончания шахматного радиоматча между* СССР и Англией.

На приеме присутствовали: Чрезвычайный и Полномочный Посол Великобритании в СССР *сэр Морис Петерсон, секретарь ЦК* ВЛКСМ Н. Михайлов, ответственные сотрудники Министерства Иностранных Дел СССР, весь состав советской шахматной команды, деятели искусств, представители советской и иностранной прессы.

С речами выступили: В. С. Кеменов, Н. Н. Романов, сэр Морис Петерсон, участники матча — гроссмейстеры М. М. Ботвинник, А. А. Котов и В. В. Смыслов.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. веч.).

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Пиковая дама.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — Псковитянка.
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — утро — Правда хорошо, а счастье лучше; веч.—Сотворение мира. ◇ ФИЛИАЛ МАЛОГО — веч. — Самолет опаздывает на сутки.
МХАТ СССР — утро — Синяя птица; веч. — Мертвые души. ◇ ФИЛИАЛ МХАТ — веч. — Дядюшкин сон.
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Учитель танцев.
Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Великий государь.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Фрейлехс.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Живой труп.
МУЗ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — 1. Штраусиана 2. Шехеразада.
КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — Раскинулось море широко.
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ (ул. Герцена, 19) — Лисички. ◇ (Бол. Садовая, 18) — Не было ни гроша, да вдруг алтын.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Отелло.
МОСК. ДРАМАТ. ТЕАТР (Спартак., 26. Т. Е 1-21-97) — Золотой обруч.
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ (ул. Горького, 5)— Старые друзья.
ГОС. ТЕАТР КИНОАКТЕРА (ул. Воровского, 31) — 29/VI — Бранденбургские ворота.
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Каширская старина.
ВГКО — ПАРК ЦДКА — ЭСТРАДНЫЙ Т-Р — 27, 28 июня — Гос. джаз РСФСР под упр. и при уч. засл. арт. республики Л. УТЕСОВА.
МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Сильва.
ГОС. ТЕАТР МИНИАТЮР (ЦКиО «Сокольники» закр. театр) — Бронзовый бюст.
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСЦИРК — *На-днях премьера — ГАСТРОЛИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО ЦИРКОВОГО КОЛЛЕКТИВА.*
ОПЕРНО-ДРАМ. СТУДИЯ им. СТАНИСЛАВСКОГО (в помещ. летнего театра сада им. Баумана) — Фархад и Ширин.

Отклики в Италии на работу Совета Министров Иностранных Дел в Париже

РИМ, 26 июня. (ТАСС). Интерес, проявляемый итальянским общественным мне*нием к второй парижской сессии* Министров Иностранных Дел, где продолжается обсуждение мирного договора с Италией, еще более возрос, когда на очередном заседании 20 июня был подвергнут обсуждению особенно жгучий для итальянцев вопрос о сроках отвода из Италии союзных англо-американских войск после заключения мирного договора.

Достигнутое при этом по инициативе советской делегации принципиальное согласие о включении в текст договора статьи, устанавливающей, что союзные войска будут отведены из Италии *не позднее 90 дней* со дня вступления в силу мирного договора, с большим удовлетворением встречено во всех кругах итальянского населения. Еще шире распространяется понимание той роли, которую играет в разрешении итальянских проблем Советский Союз, проявляющий благожелательное отношение к новой, демократической Италии. В широких кругах итальянской общественности считают, что постановка на конференции четырех министров вопроса о политическом положении Италии, как это было сделано советской делегацией, привела к тому, что профашистские монархические элементы не решились выступить с новыми провокациями и трюками, рассчитанными на то, чтобы в последний момент сорвать осуществление воли итальянского народа, высказавшегося за республику.

Беспокойство итальянского населения вызывают некоторые проводимые союзными войсками в Италии мероприятия, которые отнюдь не свидетельствуют о наличии у союзных оккупационных войск намерения в скором времени покинуть итальянскую территорию. К таким фактам, как строительство новых военных аэродромов или расширение старых, производимое в Фоджа, в здешних кругах добавляют другие факты, также подтверждающие политику «дальнего прицела», проводимую в Италии англо-американскими властями с целью за*крепить свои позиции не только в области* военной, но и экономической.

Как указывают в этих кругах, обращает на себя внимание появление в Италии в *течение последнего времени многочислен*ных английских и американских экономических комиссий, делегаций и т. п., которые «изучают» итальянскую экономику «со всех точек зрения», но в первую очередь с явной целью мирно «освоить» ее на будущее.

Итальянское законодательство запрещает передачу промышленных, банковских, торговых и других предприятий в руки иностранцев, но, несомненно, такой переход имеет место, хотя он и держится пока в секрете и не оформляется какими-нибудь официальными документами.

Так, итальянская фирма «Сниа вискоза» (промышленность искусственного шелка) *внезапно перешла на работу по английским* патентам. Когда стали разбираться в причинах этого, то оказалось, что глава этой фирмы фашист Мариноттн захватил с собой большую часть её акций и убежал в Швейцарию, где, очевидно, акции нашли хорошего покупателя, хотя в Италии эта «сделка» не была и не могла быть юридически оформлена.

Не лишен интереса другой факт, обсуждавшийся в журналистских кругах, а именно — предоставление Италии займа американским экспортно-импортным банком в 25 млн. долларов. Этот заем, условия которого держатся в секрете, будет осуществлен в виде поставок хлопка и предназначен для укрепления послевоенного американского экономического влияния на текстильную промышленность в Италии.

Эти факты наряду с недавно опубликованным в итальянской печати английским проектом соглашения с Италией о «военных условиях» перемирия, который итальянцы открыто называют кабальным, производят впечатление, что английские и американские власти в Италии, как в области военной, так и в области экономической, не руководствуются мотивом оказания содействия итальянскому народу в его стремлении создать самостоятельную и независимую новую, демократическую Италию.

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге

НЮРНБЕРГ, 25 июня. (ТАСС). На вечернем заседании Трибунала представитель английского обвинения Дэвид Максуэлл-Файф продолжал допрос подсудимого Нейрата. Обвинитель напоминает мероприятия гитлеровского *правительства, направленные к* развязыванию агрессивной войны, и просит подсудимого охарактеризовать свое участие в этой преступной деятельности. Как и прежде, подсудимый упорно утверждает, что он лично якобы стремился только к мирному урегулированию всех вопросов. Максуэлл-Файф уличает подсудимого во лжи, устанавливая, что подсудимый был не только в курсе всех агрессивных мероприятий гитлеровских заговорщиков, но что он сам был одной из движущих пружин их заговора. В период своей дипломатической *деятельности Нейрат получал от имперско*го министра Ламмерса особые суммы «для специальных расходов на получение дипломатической и политической информации».

Напоминая Нейрату, что обвинительное заключение инкриминирует ему, как и другим подсудимым, уничтожение представителей различных рас и наций, обвинитель приводит в подтверждение преступной деятельности Нейрата меморандум Франка, к которому присоединился и Нейрат. В меморандуме, между прочим, говорится: «Что касается чехов, то необходимо убедить их, *что германизация представляет для них* необходимость, причем тех чехов, которые не соглашаются с этим, необходимо устранить, как врагов нашей империи. Здесь речь идет, главным образом, об интеллигенции, которая в течение последних лет получила развитие. Если будут применены такие методы, германизация может быть проведена успешно».

К допросу подсудимого Нейрата приступает представитель советского обвинения т. Рагинский. Обвинитель напоминает Нейрату, что, по словам последнего, вследствие *расхождений с Гитлером он,* Нейрат, летом 1936 года просил Гитлера освободить его от поста министра. Однако в этом же документе Нейрат писал Гитлеру: «Даже в том случае, если я не буду министром, я всегда к вашим услугам, если вы этого пожелаете, со своими советами и своим многолетним опытом в области внешней политики». Рагинский устанавливает, что это обещание *Нейрата Гитлеру выполнялось.* Когда нужно было дипломатическими маневрами прикрыть агрессивные действия, Нейрат приходил со своим опытом на помощь Гитлеру.

Переходя к деятельности подсудимого на посту протектора Богемии и Моравии, обвинитель устанавливает, что Нейрат был единственным представителем гитлеровского правительства на этой территории и непосредственно подчинялся Гитлеру. Однако подсудимый продолжает упорно отрицать, что он осуществлял полную власть в протекторате, заявляя, что органы полиции и СС *подчинялись не ему,* а его статс-секретарю Карлу Герману Франку.

Тогда обвинитель пред'являет письменные показания самого Франка от 7 марта 1946 года. Рассказывая о структуре немецкой полиции на территории протектората, Франк свидетельствует, что «имперский *протектор имел возможность по своей соб*ственной инициативе давать директивы государственной полиции через командующего полицией безопасности. Что касается службы безопасности, которая не имела исполнительной власти, то права имперского протектора в отношении дачи директив для СД были значительно шире и ни при каких обстоятельствах не зависели от согласия главного управления имперской безопасности».

НЮРНБЕРГ, 26 июня. (ТАСС). Продолжая сегодня утром допрос подсудимого Нейрата, представитель советского обвинения Рагинский вначале устанавливает, что подсудимый осуществлял в «протекторате» систему заложничества. В качестве одного из *доказательств обвинитель зачитывает* выдержку из приказа Нейрата, в котором говорится: «Ответственность за все акты саботажа несут не только отдельные лица, но и все чешское население». Подсудимый заявляет, что этим приказом предусматривалась якобы лишь «моральная ответственность». Однако, когда обвинитель напоминает ему об уничтожении всего ни в чем не повинного населения чешской деревни Лидице, где этот приказ о заложниках был применен на практике, Нейрат признает, что наказания по приказу о заложниках, *действительно, имели место. Защитник Ней*рата адвокат Людингхаузен дополнительно уточняет ряд показаний своего подзащитного, данных им на предыдущих заседаниях Трибунала.

Затем ряд вопросов подсудимому задает советский судья генерал Никитченко. Припертый к стене Нейрат признает, что, несмотря на якобы его несогласие с гитлеровской политикой, он, Нейрат, никогда и нигде не выступал открыто против этой политики.

Нейрат утверждает, что он ушел в отставку якобы из-за каких-то своих «оппозиционных» настроений. Однако, несмотря на то, что Гитлер жестоко расправлялся со своими противниками, к Нейрату это, как устанавливает судья Никитченко, не относи*лось, и Нейрат не подвергался репрессиям.*

Несколько вопросов подсудимому задает председатель Трибунала Лоуренс. В частности, председатель оглашает одну выдержку *из меморандума Карла Франка, в которой* говорится о Чехословакии следующее: «Германизация имеет своей целью изменение национальности подходящих с расовой точки зрения чехов и, во-вторых, уничтожение чехов, которые не могут быть ассимилированы, а также и интеллигенции, являющейся врагами режима, и применение к ней специального обращения». Как известно, этот меморандум с одобрения Нейрата был передан Гитлеру.

Протест против проекта «межамериканского военного сотрудничества»

ВАШИНГТОН, 26 июня. (ТАСС). Национальный комитет организации «Выиграем мир» *опубликовал заявление председателя* комитета Робсона, призывающего американский народ обратиться к Трумэну и конгрессу США с протестом против законопроекта о межамериканском военном сотрудничестве.

Робсон заявил, что такой законопроект превратит «США в арсенал диктатуры в американских странах, снабжающий кровавых тиранов вооружением и кадрами для проведения военного обучения».

—o—

Раскольническая позиция Шумахера

ЛОНДОН, 26 июня. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Рейтер из Бадена, *многие лидеры социал-демократической пар*тии в Бадене высказываются за слияние социал-демократической партии с коммунистической партией. В связи с этим лидер социал-демократической партии в английской и американской зонах оккупации Германии Шумахер отправится в скором времени во французскую зону с целью добиться обещания от социал-демократов Бадена «оставаться верными политике», направленной против слияния с коммунистами.

Суд над Михайловичем и его сообщниками

БЕЛГРАД, 26 июня. (ТАСС). Вчера на суде по делу Михайловича и его сообщников продолжался допрос свидетелей. Бывшая партизанка, ассистентка сельскохозяйственного института Ружица Главинич рассказала, как в школу, где расположился отряд партизан, ворвались четники. Начались из*биения. Двое партизан были убиты, пять* ранено. Под деревом сидел невысокого роста человек с бородой, одетый в черную пелерину, и спокойно наблюдал за избиением партизан. Это был Драже Михайлович. На очной ставке Михайлович, пытаясь опорочить показания свидетельницы, заявлял, что он-де был не в черной, а в серой пелерине, что *свидетельница находилась в мо*мент нападения четников не на первом этаже, а на чердаке, и т. д.

Свидетель Минко Завкич, бывший коман*дир партизанского отряда, рассказал,* как в ночь с 7 на 8 ноября 1941 года четники напали на партизан, спавших в больнице в Милановаце. Захваченную группу четники *отправили в Равна Гора, где было собрано* всего около 360 пленных партизан. Состоялся полевой суд. Все пленные партизаны были переданы немцам, которые расстреля*ли около 270 человек.*

Затем суд начинает допрос свидетеля Милоша Трифуновича, бывшего министра югославского эмигрантского правительства, одного из руководящих деятелей партии радикалов. В июне 1943 года он сформировал и возглавил кабинет, просуществовавший очень недолго. Трифунович уклоняется от прямого ответа на вопрос, давало ли эми*грантское правительство в 1941 году* и позднее директивы, что не время вести борьбу против оккупантов. Он всячески выгораживает привлеченных по делу Михайловича членов эмигрантского правительства.

В конце допроса Трифунович признает, что эмигрантское правительство считало своим представителем в Югославии не партизан, а Михайловича.

На судебном заседании разбирался вопрос о том, какую роль играл в четническом движении бывший лидер социал-демократи*ческой партии, ныне судимый заочно, Живко* Топалович. По этому делу допрашивался социал-демократический деятель Белич, вызванный в качестве свидетеля. Свидетель *Белич высказал предположение, что* Топалович о чем-то договорился с равногорским (четническим) движением. Свидетель подтвердил, что между Топаловичем и полицейским агентом Ачимовичем существовали старые связи.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного—Д 3-37-50; Писем—Д 3-15-69; Местной сети—Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Обзоров печати — Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-30-85 и Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Г 04320. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 380.